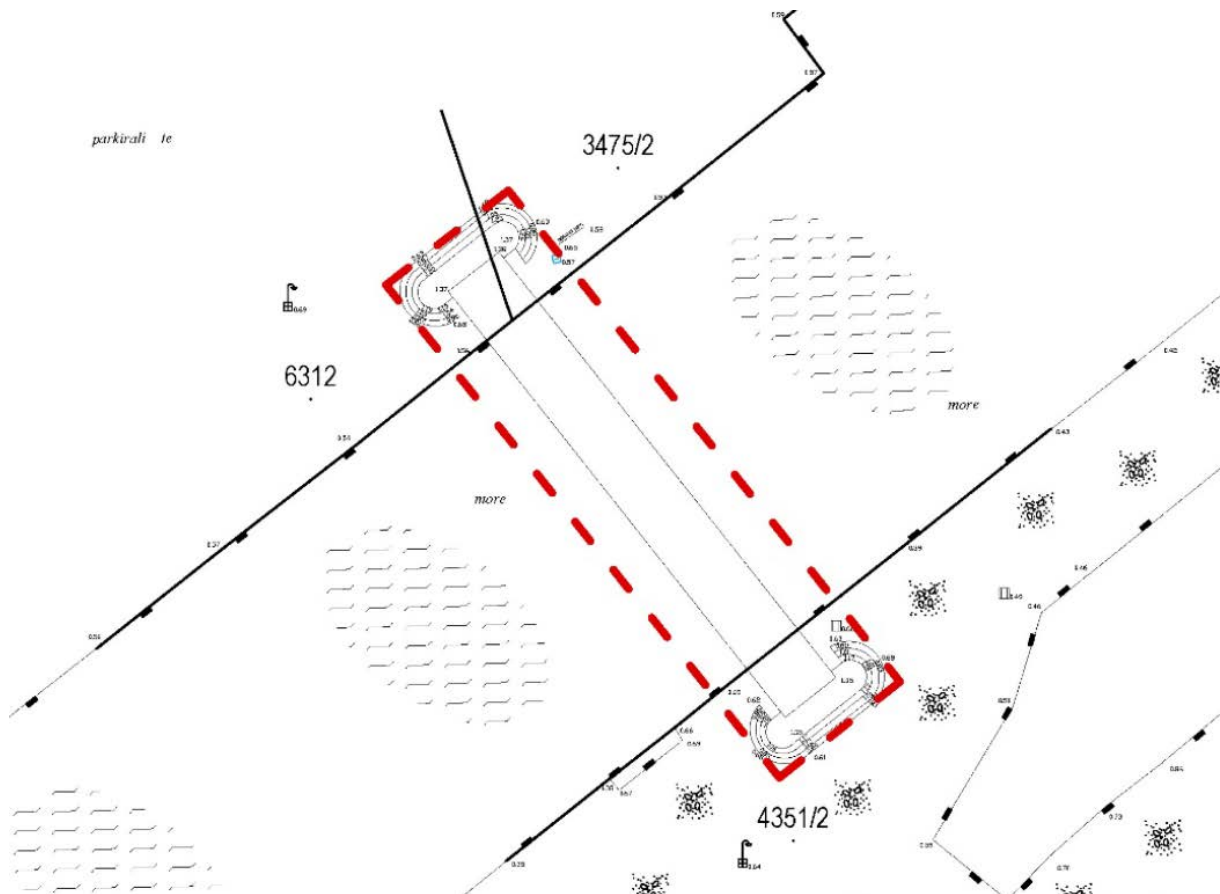


# Projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru - PITANJA

## Grupa pitanja 1

1. treba li se striktno držati granice obuhvata intervencije za novi most preko Foše ili su dopuštena manja odstupanja od iste u smislu da širina novog mosta u kontaktnim zonama prelazi granicu definiranu crvenom isprekidanom linijom?



### odgovor:

Programom natječaja definirano je, među ostalim:

#### 2.c. Natječajni obuhvat

*Predmet obuhvata će biti koncentriran na sami most i neposredni parter, bez intervencija u širim kontaktnim zonama.*

#### 5.c.

*iako je obuhvatom minimaliziran „ulazak“ prema parku Fortin (južna strana mosta) i parkiralištu Travarice (sjeverna strana), valja imati na umu neminovne šetnice (sadašnje i buduće) na obje strane Foše*

*Važna je napomena da konstruktivni sistem novog rješenja mora maksimalno koristiti zadane upornjake te granice obuhvata zadane natječajem.*

*S obzirom na prirodu i lokaciju zahvata, konzervatorske smjernice su primarne u kreiranju*

*idejnog rješenja predmetnog mosta te iste zadaju jasne arhitektonsko-oblikovne smjernice.*

Rješenjem je potrebno zadovoljiti uvjete Programa, koji jasno definira predmet obuhvata (grafički prikazan kroz Program, Slika 4).

Manje intervencije u parteru izvan označenog crvenog pravokutnika moguće su na način da se postojeći parter uz obuhvat visinski prilagodi novoj koti rješenja upornjaka, ali ne više od 1m. Međutim, rješenjem se ne smije negirati spomenute šetnice s obje strane Foše. Naprotiv, poželjno ih je integrirati u rješenje na način da se most ne doživljava kao vizualna barijera šetnicama.

Spomenute visinske prilagodbe potrebno je riješiti uređenjem terena (pokos, rampe, stubište i sl.)

Drugim riječima, ne predviđa se izvođenje drugih temelja izvan predmeta obuhvata.

## **Grupa pitanja 2**

*1. Da li je na bilo koji način dopušteno odstupiti od granice obuhvata u bilo kojem smjeru (npr. prilaznim rampama, prilaznim stubama, širinom mosta, vijuganjem ili lomljenjem pravca i sl.)?*

**odgovor:**

Pogledati odgovor na pitanje natjecatelja 1

*2. Ako da, da li je dopušteno postavljati dodatne oslonce (temelje) izvan granice obuhvata?*

**odgovor:**

Pogledati odgovor na pitanje natjecatelja 1

*3. Da li je planirano ili da li je dopušteno planirati natkrivanje mosta?*

**odgovor:**

Nije dopušteno natkrivanje mosta

*4. Uolikoj mjeri je potrebno zadovoljiti Pravilnik o pristupačnosti građevinama (...) npr. da li je dovoljno koristiti "plitku" visinu stuba (max 15cm) i minimalnu širinu stuba od 33cm ili je potrebno planirati rampe, koso podizne*

**odgovor:**

Iz konzervatorske perspektive time se treba baviti ako je moguće, a nije obavezno s obzirom da je pristup jezgri osobama ograničene pokretljivosti osiguran na Malom mostu.

*5. Da li je potrebno planirati plohu mosta i za održavanje događanja s obzirom da su projektirane vrijednosti postojećeg mosta na pokretno opterećenje od 4,25 kN/m<sup>2</sup>, a trenutačno je prema propisu traženo min 5,0kN/m<sup>2</sup>?*

**odgovor:**

u ovom trenutku ti podaci nisu relevantni, odnosno, eventualno pojačanje temeljne konstrukcije se može predložiti, sve ovisno o rješenju.

*6. Da li postoji podatak o dopuštenim silama u ležajevima (da li se može dobiti originalni projekt na uvid u digitalnom obliku - sken) i da postoji podatak da li je projekt izveden prema dokumentaciji?*

**odgovor:**

u ovom trenutku ti podaci nisu relevantni, odnosno, eventualno pojačanje temeljne konstrukcije se može predložiti, sve ovisno o rješenju.

*7. Da li je moguće izvesti po potrebi dodatne oslonce unutar obuhvata u sklopu kanala, a da se zadrži prolaz od 4x4m?*

**odgovor:**

moguće je, ali ne i poželjno

*8. Da li je moguće planirati pokretni most?*

**odgovor:**

moguće je, ali žiri će vrednovati mogućnost izvedivosti za sve prijedloge pa tako i za pokretni most

### **Grupa pitanja 3**

*1. Zašto je Naručitelj pravo sudjelovanja na natječaju propisao isključivo za arhitekta/arhitekta urbaniste/studente arhitekture kada je istima zakonom zabranjeno izrađivati projekte koji su predmet ovog natječaja?*

*Konkretno, u točki 1.9. DON-a propisano je pravo sudjelovanja na natječaju pa je tako određeno da je sposobnost natjecatelja zadovoljena kada je barem jedan od autora Natječajnog rada ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu arhitekt urbanist dok ostali autori mogu biti ovlaštenu arhitekti, ovlaštenu arhitekti urbanisti, dipl. ing. arh., mag. ing. arch. ili studenti arhitekture.*

*Navedena točka 1.9. DON-a suprotna je odredbama posebnih zakona i to konkretno odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (NN 78/15, 118/18, 110/19).*

*Naime, navedenim Zakonom između ostaloga uređuju se poslovi projektiranja (čl.1, 3.), a u članku 17. je propisano da poslove projektiranja u svojstvu odgovorne osobe (projektanta) u okviru zadaća svoje struke može obavljati ovlaštenu arhitekt ili ovlaštenu inženjer sukladno posebnom zakonu kojim se uređuje udruživanje u Komoru.*

*Dakle, zakon naglašava da ovlaštenu arhitekt može obavljati poslove projektiranja u okviru zadaća svoje struke.*

*Zadaće struke propisane su člankom 49. koji glasi:*

*“Zadaće arhitektonske struke u obavljanju poslova projektiranja su:*

- izrada arhitektonskih projekata: za zgrade, za krajobrazno uređenje građevina i krajobraznu arhitekturu te projekata instalacije vodovoda i kanalizacije u zgradama*
- izrada iskaza procijenjenih troškova građenja, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje*
- izrada arhitektonskog projekta postojećeg stanja za sve građevine, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje*
- utvrđivanje ispunjavanja temeljnih zahtjeva za građevinu za sve građevine s izradom dokaza o ispunjavanju temeljnih zahtjeva, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje*
- izrada arhitektonske snimke izvedenog stanja, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje*
- izrada dijelova projekta uklanjanja za sve građevine, u okviru zadaća za koje je arhitektonska struka ovlaštena za projektiranje*
- nostrifikacija arhitektonskih projekata.“*

*Iz navedene zakonske odredbe evidentno je da projektiranje mosta nije zadaća struke ovlaštenog arhitekta, nego samo izrada projekata za zgrade. Sukladno Zakonu o gradnji (NN 153/13, 20/17, 39/19, 125/19) članak 3. stavak (1) točka 27. određeno je da je zgrada zatvorena i/ili natkrivena građevina namijenjena boravku ljudi, odnosno smještaju životinja, biljaka i stvari, te da se zgradom ne smatra pojedinačna građevina unutar sustava infrastrukturne građevine.*

*S obzirom da je predmet ovog natječaja izrada idejnog arhitektonskog rješenja pješačkog mosta, naručitelj je postupio nezakonito kada je u točki 1.9. DON-a propisao da pravo sudjelovanja imaju ovlašteni arhitekti, arhitekti urbanisti ili studenti arhitekture, jer kao što je gore izneseno, arhitekti nisu ovlašteni projektirati inženjerske građevine - mostove.*

#### **odgovor:**

Predmetni projektni natječaj je raspisan za izradu idejnog arhitektonskog rješenja pješačkog mosta na Foši u Trogiru.

Natječaj se provodi u skladu s Pravilnikom o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14). Točka 1.9. Dokumentacije za nadmetanje je u cijelosti u skladu sa odredbom čl. 15 Pravilnika.

Odredbe Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (pročišćeni tekst zakona NN 78/15, 118/18, 110/19) na koje se poziva natjecatelj ne odnose se na idejno rješenje.

**2. Zašto je Naručitelj onemogućio pravo sudjelovanja na natječaju osobama koje su po zakonu jedine ovlaštene sudjelovati, a to su ovlašteni inženjeri građevinarstva?**

*Naime, projektiranje mostova je u domeni inženjera građevinarstva, a što je regulirano člankom 50. istog zakona (Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje) koji određuje da su izrada građevinskih projekata za sve građevine zadaće građevinske struke (ovlašteni inženjeri građevinarstva).*

#### **odgovor:**

Pravo sudjelovanja natjecatelja uređeno je čl. 15 naprijed citiranog Pravilnika te su uvjeti

propisani u Dokumentaciji za nadmetanje u cijelosti u skladu s navedenom odredbom.

### **3. Zašto u ocjenjivačkom sudu nema niti jednog ovlaštenog inženjera građevinarstva?**

*Naime, sukladno članku 330. stavak 2. ZJN-a ako se od sudionika natječaja zahtijeva određena stručna kvalifikacija, najmanje trećina članova ocjenjivačkog suda mora imati takvu ili jednakovrijednu kvalifikaciju.*

*Također ističemo da prema odredbi članka 329. stavak 4. Zakona o javnoj nabavi koja određuje da ako je broj sudionika u projektnom natječaju ograničen, javni naručitelj mora odrediti jasne i nediskriminirajuće kriterije za odabir sudionika. Ovaj postupak pogoduje arhitektima, a koji po zakonu nisu uopće ovlašteni sudjelovati. Također je diskriminirajući jer isključuje ovlaštene inženjere građevinarstva koji su jedini ovlašteni sudjelovati u izradi projekta koji je predmet ovog natječaja.*

*Smatramo da je projektni natječaj za izradu idejnog arhitektonskog rješenja Pješačkog mosta na Foši u Trogiru nezakonit jer je protivan prisilnim (kogentnim) odredbama Zakona o javnoj nabavi (članak 329. stavak 1. i 4. i članak 330. stavak 2.) i temeljnim načelima javne nabave te konačno i odredbama Zakona o poslovima i djelatnostima prostornog uređenja i gradnje (čl. 1., 3., 17., 49. i 50.) Takav natječaj je ujedno i diskriminatoran te ga je potrebno poništiti, odnosno izmijeniti u skladu sa citiranim zakonskim odredbama.*

#### **odgovor:**

Sastav ocjenjivačkog suda propisan je čl. 17 Pravilnika u skladu s kojom odredbom je sastavljeno ovo tijelo.

Ispoštovana je i odredba čl. 330 Zakona o javnoj nabavi (NN 120/16) budući je istom propisan MINIMALNI broj članova ocjenjivačkog suda koji mora imati kvalifikaciju jednakovrijednu stručnoj kvalifikaciji sudionika natječaja, koji uvjet je zadovoljen.

Odredba čl. 329 st. 4 Zakona o javnoj nabavi odnosi se na jasne i nediskriminirajuće kriterije za odabir sudionika ako je BROJ sudionika u projektnom natječaju ograničen, što ovdje nije slučaj (BROJ sudionika nije ograničen).

#### **Grupa pitanja 4**

*1. mogu li kao mag.ing.arch sudjelovati u natječaju bez ovlaštenog arhitekta*

#### **odgovor:**

Možete sudjelovati u natječaju, ali ukoliko u timu nemate ovlaštenog arhitekta, vaš rad neće zadovoljiti uvjete natječaja u slučaju da bude pobjednički rad, sukladno tome, bit će diskvalificiran od daljnje izrade projektne dokumentacije, jer ne udovoljava navedenim uvjetima.