

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

## **PROJEKTNI NATJEČAJ**

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

### **DJEČJEG VRTIĆA PUJANKE U SPLITU**

oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja MV-486/2021-PP

Organizacija natječaja u području arhitekture  
CPV: 71230000-9

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata:  
113-21/ST-UA/NJN

## **ZAPISNICI SA SJEDNICA OS-a**

*Pripremila:*

Tajnica natječaja  
Tea Truta, mag.ing.arch.

Split, veljača 2022.

---

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti  
**PROJEKTNI NATJEČAJ**  
za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja dječjeg vrtića Pujanke u Splitu

---

## **1. (KONSTITUIRAJUĆA) SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane elektronski 11.studenog 2022. godine.

### **Nazočni:**

Članovi Ocjenjivačkog suda:

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavica provoditelja
2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavica provoditelja
3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Dražen Pejković, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
5. Višnja Mikulić, dipl.iur. predstavica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Luka Bekavac, mag.ing.arch

Tehnička komisija:

1. Iva Pavlović, dipl.ing.arh., predstavica provoditelja
2. Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

Tajnica natječaja:

Tea Truta mag.ing.arch., predstavica provoditelja

### **Dnevni red:**

1. **Informiranje i uvodna riječ**
2. **Biranje Predsjednika Ocjenjivačkog suda.**
3. **Prihvatanje utvrđenog natječajnog Programa i Općih uvjeta**
4. **Potpisivanje izjava**

Svi prisutni suglasni su s dnevnim redom.

### **Ad.1. Informiranje i uvodna riječ**

Tajnica natječaja, Tea Truta, kratko je upozнала sve prisutne elektronski s koracima koji su do sada poduzeti u svezi Natječaja, zahtjevima Raspisivača i stavom Provoditelja Natječaja oko načina i uvjeta provedbe Natječaja i same natječajne procedure. Dogovoreno je jednoglasno da se sve obavijesti o sjednicama i druga dokumentacija u svezi Natječaja članovima Ocjenjivačkog suda šalju putem e-maila.

### **Ad.2. Biranje Predsjednika Ocjenjivačkog suda**

Između članova predloženog OS, za Predsjednika Ocjenjivačkog suda jednoglasno je izabrana Maja Furlan Zimmermann, dipl.ing.arh.

### **Ad.3. Prihvatanje utvrđenog natječajnog Programa i Općih uvjeta**

Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja, te ih je prihvatio, uz usuglašavanje oko rokova koji proizlaze iz istog.

### **Ad.4. Potpisivanje izjava**

Svi članovi Ocjenjivačkog suda su pisanom izjavom prihvatili Opće uvjete, raspis, program, natječajni zadatak i dokumentaciju, te izjavu prema Pravilniku o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza.

Zapisnik sastavila:

Tajnica natječaja:  
Tea Truta, mag.ing.arch.

---

## **2. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane elektronski 20. prosinca 2022. godine.

Tea Truta izvijestila je članove OS-a da su u roku objavljenom raspisom Natječaja pristigla 62 pitanja od 10 grupa natjecatelja te da su pitanja svim članovima OS dostavljena e-mailom. Nakon toga pristupilo se detaljnom čitanju svakog pojedinačnog pitanja i definiranju odgovora. Pitanja natjecatelja i odgovori OS prilog su ovog zapisnika.

Zapisnik sastavila:

Tajnica natječaja:  
Tea Truta, mag.ing.arch.

---

## **3. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane 12. veljače 2022. godine u prostorijama Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24C, Split u 12:00 sati.

### **Nazočni:**

Članovi Ocjenjivačkog suda:

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavica provoditelja, predsjednica OS
2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavica provoditelja
3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Dražen Pejčković, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
5. Višnja Mikulić, dipl.iur. predstavica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Luka Bekavac, mag.ing.arch.

Tehnička komisija:

1. Iva Pavlović, dipl.ing.arh., predstavica provoditelja

Tajnica natječaja:

Tea Truta mag.ing.arch., predstavica provoditelja

**Ispričan:**

2. Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, član Tehničke komisije.

Sjednicu Ocjenjivačkog suda je otvorila i prisutne pozdravila Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predsjednica ocjenjivačkog suda natječaja. Za sjednicu je predložen, a prisutni su prihvatili, sljedeći **dnevni red**:

1. **Izveštaj Tehničke komisije Natječaja,**
2. **Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova**
3. **Ocjenjivanje pristiglih natječajnih radova.**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

#### **Ad.1.Izveštaj Tehničke komisije Natječaja:**

Na početku 3. sjednice Ocjenjivačkog suda, Tehnička komisija podnijela je pismeno i usmeno Izvešće Ocjenjivačkom sudu Natječaja. Izveštaj se nalazi u prilogu ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio.

Ukupno su pristigla 34 rada od kojih je stigao jedan nakon utvrđenog roka za predaju natječaja.

Rad pod šifrom "34" koji je stigao nakon utvrđenog roka za predaju natječaja nije otvaran i na temelju izvještaja tehničke komisije je predloženo da se rad pod šifrom "34" isključi iz daljnjeg postupka ocjenjivanja radova.

Ocjenjivački sud je jednoglasno prihvatio izvještaj Tehničke komisije i jednoglasno donio odluku da se rad pristigao nakon roka za predaju isključi iz daljnjeg ocjenjivanja.

#### **Ad.2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova:**

Zadatak je da natjecatelji predlože optimalno arhitektonsko-urbanističko rješenje u pogledu funkcionalnosti, izgrađenosti, visine i oblikovanja.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će valorizirati ovim redoslijedom:

- zadovoljenje prostornog programa;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja prostora;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja;
- ekonomičnost, izvodljivost i energetska učinkovitost u izgradnji i održavanju;
- kvaliteta krajobraznog rješenja okoliša dječjeg vrtića.

#### **Ad.3. Ocjenjivanje natječajnih radova:**

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao svaki pojedini rad prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

**Tijekom 3. sjednice donesena je odluka da se iz daljnjeg postupka, u prvom eliminacijskom krugu, isključuje 8 radova pod šiframa:**

**“1”, “3”, “6”, “10”, “11”, “26”, “28” i “29”.**

Donesena je odluka da je u sljedeći krug ocjenjivanja izabrano 25 preostalih radova pod šiframa:

“2”, “4”, “5”, “7”, “8”, “9”, “12”, “13”, “14”, “15”, “16”, “17”, “18”, “19”, “20”, “21”, “22”, “23”, “24”, “25”, “27”, “30”, “31”, “32” i “33”.

Odluka je donesena jednoglasno.

Za svaki isključeni rad Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

***RAD POD ŠIFROM „1“:***

Pohvaljuje se polazište prema kojemu je jugoistočna orijentacija glavna urbanistička odrednica za pozicioniranje objekta unutar natječajnog obuhvata. U skladu s tom postavkom, može se prihvatiti i prijedlog prema kojemu se južna orijentacija jaslčkih jedinica ostvaruje preko krovnih otvora. Manje uspješnom ocjenjuje se provedba odluke da se ‘dječji vrtić izvede kao niz traka koje se usporedno ponavljaju uz izmake u tlocrtu i presjeku prateći nagib terena’

***RAD POD ŠIFROM „3“:***

Pohvaljuje se nastojanje autora da se predloženo rješenje uklopi u širi urbani kontekst uz poštivanje prirodnog i krajobraznog ambijenta, te da ga se oplemeni organski definiranim kolno pješačkim pristupom unutar obuhvata. Prijedlog naglašenog vertikalnog izdizanja volumena vrtića zbog ostvarivanja što bolje prirodne osvjetljenosti i prozračnosti jedinica, smatra se manje uspješnom konceptijskom odrednicom, koja ovaj rad svrstava u grupu radova koje karakterizira naglašena “voluminoznost”.

***RAD POD ŠIFROM „6“:***

Odluka da se gotovo u potpunosti ukopa objekt relativno kompaktne tlocrtne organizacije uzrokuje niz prostornih i funkcionalnih izazova koje autor ne uspijeva uspješno razriješiti. Atriji jaslčkih jedinica su poddimenzionirani, a neke jaslčke jedinice nepovoljno orijentirane. Vanjski prostori su nedovoljno artikulirani dok se oblikovanjem i visinskim smještajem na parceli ne uspostavlja dovoljno kvalitetan odnos prema susjedstvu.

***RAD POD ŠIFROM „10“:***

Autorove ispravne osnovne postavke - maksimalno uklapanje u postojeći teren, ostvarivanje južne orijentacije te smještaj svih sadržaja na razinu terena, u razradi su rezultirale pomalo shematiziranom prostornom organizacijom koju prati pretjerano ekspresivan i neutemeljen oblikovni pristup, bez adekvatnog odnosa prema kontekstu.

***RAD POD ŠIFROM „11“:***

Visinska i tlocrtna razvedenost objekta kao i odmak od sjeverne granice za posljedicu ima veliki dio parcele koji nije u funkciji boravka djece na otvorenom. Glavni ulaz nalazi se na pristupnom platou sa sjeverne strane na koti +54.00, dvije etaže ispod etaže na kojoj je većina jedinica (dvije vrtičke i četiri jaslčke na koti +61.20) što pristup jedinicama čini nespretnim u svakodnevnom korištenju, bez obzira na alternativni pješački ulaz s istoka. Vanjski prostori za boravak djece poddimenzionirani su i nepovoljne topografije. Unatoč razvedenosti, nije ostvarena jednaka kvaliteta svih jedinica u pogledu orijentacije i odnosa s vanjskim terenom.

**RAD POD ŠIFROM „26“:**

Odluka da se ulaz u objekt veže na školski trg i odmakne od sjeverne granice parcele, a jaslički i vrtički trakt zarotiraju prema jugoistoku i polože u smjeru slojnice, rezultira smanjenjem raspoložive površine za organizaciju prostora za boravak djece na otvorenom. Povoljna orijentacija vrtičkih i jasličkih jedinica kao i kvalitetna funkcionalna dispozicija unutarnjih prostora nažalost ne mogu nadomjestiti manjak kvalitetnih vanjskih prostora. Ukupna pojavnost objekta kao i odnos s Ulicom Ive Tijardovića ocijenjeni su manje uspješnim.

**RAD POD ŠIFROM „28“:**

Arhitektonska koncepcija natječajnog rada temelji se na modularnom elementu u obliku heksagona kojim se gradi funkcionalna shema i organizacija tlocrta objekta vrtića. Iako je šesterokutni modul odabran upravo kao element kojim se želi savladati strmi teren i prilagoditi orijentaciju skupnih soba vrtičkih i jasličkih jedinica, istim se nije uspjela razviti čitljiva tlocrtna organizacija i dovršena likovna struktura prilagođena topografiji lokacije.

**RAD POD ŠIFROM „29“:**

Objekt se sastoji iz tri volumena: sjevernom u kojem su smješteni uredi i kuhinja s blagovaonicom, južnom s vrtičkim i jasličkim jedinicama na dvije etaže te istočnom s ulaznim prostorom i PVN-om. Nažalost, iz opreme natječajnog rada nije posve jasna dispozicija svih sadržaja traženih programom kao ni odnos prema zatečenoj topografiji i kontekstu. Neki prostori su upitnih proporcija (npr. blagovaonica za vrtićku djecu), dok za neke nije posve jasna funkcija.

Zapisnik sastavila:

Tajnica natječaja:  
Tea Truta, mag.ing.arh.

---

#### **4. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane 12.veljače 2022. godine u prostorijama Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24C, Split u 14:30 sati.

**Nazočni:**

Članovi Ocjenjivačkog suda:

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavica provoditelja, predsjednica OS
2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavica provoditelja
3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Dražen Pejković, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
5. Višnja Mikulić, dipl.iur. predstavica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Luka Bekavac, mag.ing.arch.

Tehnička komisija:

1. Iva Pavlović, dipl.ing.arh., predstavica provoditelja

Tajnica natječaja:

Tea Truta mag.ing.arch., predstavnica provoditelja

**Ispričan:**

Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, član Tehničke komisije.

**Dnevni red:**

**1. Ocjenjivanje natječajnih radova.**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

**Ad.1. Ocjenjivanje natječajnih radova:**

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao 25 preostalih radova pod šiframa prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

**Tijekom 4. sjednice donesena je odluka da se iz daljnjeg postupka, u drugom eliminacijskom krugu, isključuje 13 radova pod šiframa:**

**“2”, “4”, “9”, “14”, “15”, “16”, “17”, “19”, “22”, “23”, “24”, “30”, “31”.**

Donesena je odluka da je u sljedeći krug ocjenjivanja izabrano 12 preostalih radova pod šiframa:

**“5”, “7”, “8”, “12”, “13”, “18”, “20”, “21”, “25”, “27”, “32” i “33”.**

Odluka je donesena jednoglasno.

Za svaki isključeni rad Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

***RAD POD ŠIFROM “2”***

Autori navode da su rješenje novog vrtića na Pujankama koncipirali na osnovi temeljnih motiva unutar neposrednog konteksta: terasa, podest i modul. Pohvaljuje se autorska odluka prema kojoj se volumetrijskom konfiguracijom namjerava maksimalno iskoristiti južna orijentacija, te ostvariti kontakt vrtićkih jedinica s vanjskim terenom, no u oblikovnom smislu kao da je izostala ambicija koju su iskazali radovi s istim polazišnim stajalištima.

***RAD POD ŠIFROM “4”***

Autor navodi da specifični kontekst zahtijeva i specifično rješenje zbog čega vrtićke jedinice smješta u prizemlje, a jaslčke na kat s obzirom da im je omogućen pristup u razini terena s istočne strane. Pohvaljuje se racionalna prostorna organizacija i funkcionalne specifičnosti primjerene funkcijama dječjeg vrtića. Manje uspješnim ocjenjuje se povezanost između etaža (komunikacijska i prostorna) kao i smještaj prostora za odgojno zdravstvene djelatnike i upravu.

***RAD POD ŠIFROM “9”***

Parcela je podijeljena na kolnu zonu s parkingom na zapadu, centralnu zonu sa zgradom vrtića i južnu zonu parka. Vrtić je planiran kao pravokutna lamela na dvije razine, prizemlje za jaslčki i kat za vrtićki uzrast. Dok je

zatečena topografija svim sudionicima natječaja predstavljala velik izazov u rješavanju projektnog zadatka čini se kako ovo projektno rješenje nije imalo problema s nagibom terena pa ono postaje upitno po pitanju sagledavanja postojećih uvjeta lokacije u smislu visinske razlike od 10 do 18 m između južnog i sjevernog ruba parcele.

#### ***RAD POD ŠIFROM "14"***

Autor organizira zadane programske sadržaje kroz 3 nadzemne etaže. Krovna ploha je korisna i planirana kao poligon za igranje i učenje djece. Funkcionalni zoning dosljedno je sproveden. Jasan konstruktivni raster objekta udomio je u podrumu promet u mirovanju, na prvoj etaži društvene i servisne sadržaje, dok je etaža prvog kata namijenjena vrtićkim i jasličkim skupnim jedinicama. Poželjnija je veća ispremeženost i aktivacija zadanih sadržaja te intenzivnije korištenje vanjskih prostora.

#### ***RAD POD ŠIFROM "15"***

Autor 'zadani program raslojava na tri nivoa koji završavaju zelenim krovom.' Osiguranje interventnog pristupa uz južnu granicu parcele rezultiralo je potpunom redukcijom kvalitetnih vanjskih prostora za boravak djece, pogotovo na etaži s jasličkim jedinicama zbog čega je upitna i njihova dovoljna osunčanost. Sustav vanjskih i unutarnjih (vertikalnih) komunikacija (rampe, stubišta) nije posve pregledan i jasan, pogotovo u pristupu etaži s jasličkim jedinicama. Izostalo je i kvalitetnije povezivanje prostora po vertikali, unatoč tlocrtnoj razvedenosti objekta.

#### ***RAD POD ŠIFROM "16"***

Prostorni koncept temeljen je na jasnoj vertikalnoj podjeli programa. Pohvalna je autorova namjera da skupnim sobama osigura južnu orijentaciju, zenitalno osvjetljenje i izlaz na južno dvorište. Jasna i racionalna osnovna organizacija u razradi je ipak rezultirala pomalo shematiziranim prostornim odnosima. Oblikovni koncept slijedi osnovnu prostornu ideju, ali tretman sjevernog pročelja suterena nažalost ne omogućuje dovoljno kvalitetno dnevno osvjetljenje zajedničkim prostorima PVN-a i blagovaonice.

#### ***RAD POD ŠIFROM "17"***

Program vrtića autor organizira u više linearnih zona 'koje se jasno iščitavaju i kroz presjek građevine' što rezultira u volumenu promjenjive dubine čvrstog sjevernog i raščlanjenog južnog pročelja. Sve vrtičke i jasličke jedinice su orijentirane na jug, dok se uz sjeverno pročelje nižu zajednički sadržaji. Funkcionalna organizacija je korektna. Autor veliku pažnju posvećuje artikulaciji terena uz južnu granicu parcele i rješava je u maniri promenade koja povezuje školski trg na zapadu i pristup na istoku uz koji smješta dodatni ulaz na etaži s vrtićkim jedinicama. Nažalost, površina terena preostalog za organizaciju vanjskih igrališta time je dodatno smanjena, pri čemu je izostala i kvalitetnija veza vrtićkih jedinica s vanjskim prostorima.

#### ***RAD POD ŠIFROM "19"***

Autor smješta sve sadržaje u kaskadni raščlanjeni volumen koji se ritmičnim izmicanjem gornjih etaža uspinje prema sjeveru. Isti princip proteže se i u organizaciji vanjskih prostora koji se artikuliraju u niz terasa promjenjive dubine povezanih stepenicama. Nažalost, teren za organizaciju vanjskih igrališta time je dodatno raščlanjen što ga čini upitnim za svakodnevno korištenje. Nažalost, izostao je i kvalitetniji odnos sa susjedstvom i pristupnom ulicom prema kojoj se objekt odnosi isključivo formalno.

#### ***RAD POD ŠIFROM "22"***

Novoplanirani dječji vrtić se 1. etažom uzdiže na visinu koja prati javni prostor postojećeg kompleksa škole. Objektu se prilazi dugačkom rampom koja vodi do glavnog ulaza i tom se odlukom vrtić vizualno i funkcionalno izolirao od pristupne ceste što se ocjenjuje kao manje uspješno. Zauzimanje gotovo cijelog područja obuhvata i introvertiranje objekta rezultiralo je lošom artikulacijom i interakcijom zatvorenog i otvorenog vanjskog prostora

lokacije. Postavlja se pitanje poddimenzioniranosti i dovoljne osunčanosti atrija, ali i kvalitete vanjskih površina igrališta na krovu.

***RAD POD ŠIFROM "23"***

Rad je koncipiran kao dvoetažna uglovnica tlocrtnog L-oblika položena na garažu u suterenu. Odluka da se glavni ulaz smjesti na razini iznad ulice rezultirala je dugim vezama između parkirališta i skupnih jedinica. Prostorna organizacija oko uglovno postavljenog ulaza jasna je i pregledna, no ponavljanje vertikalnih komunikacija na istoj poziciji umanjuje ovu kvalitetu. Rješenje sklopova skupnih soba i pripadajućih sanitarnih prostorija korektno je no izostaje kvalitetno povezivanje vrtićkih jedinica na katu s vanjskim prostorima dvorišta. Oblikovanje načelno slijedi postavljene prostorne odnose, no u razradi ostaje pomalo shematizirano.

***RAD POD ŠIFROM "24"***

Natječajno rješenje postavlja zgradu vrtića u "L" obliku na tri etaže. Racionalna shema i organizacija prostora zadovoljavaju sve funkcionalne potrebe programa, no nedovoljno artikuliraju odnos objekta s vanjskim prostorom i njihovu integraciju.

***RAD POD ŠIFROM "30"***

Rad karakterizira inicijalno zanimljiv koncept korištenja zatečene kosine terena. Autor ostvaruje jasnu prostornu organizaciju i korektno funkcionalno zoniranje sadržaja. Pokušaj da se manipulacijom geometrije omogući južno osunčanje ipak nije rezultirao adekvatnim prirodnim osvjetljenjem unutarnjih prostora. Komunikacije unutar traktova su kompleksne, naročito sustav rampi. Oblikovni pristup ne slijedi jednostavnost osnovne ideje pa ostaje dojam da rad nije u potpunosti iskoristio potencijal polaznog koncepta.

***RAD POD ŠIFROM "31"***

Autor koncipira vrtić kao dvoetažnu lamelu dvostrešnog krova položenu na ukopanu podrumsku garažu. Smještaj oba ulaza na razinu iznad ulice i naglašeno introvertirani i shematizirani tretman sjevernog pročelja ne pokušavaju uspostaviti odnos sa zatečenim susjedstvom. Prostorna organizacija je jasna i čitka, sklopovi dječjih soba su promišljeni, a proširene komunikacije pružaju niz mogućnosti za različite načine korištenja. Manje uspješno se ocjenjuje prostor atrija - boravka na otvorenom, čiji format i proporcije ne dosežu kvalitetu osnovne zamisli.

*Zapisnik sastavila:*

Tajnica natječaja:  
Tea Truta, mag.ing.arh.

---

## **5. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane 12.veljače 2022. godine u prostorijama Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24C, Split u 17:00 sati.

### **Nazočni:**

Članovi Ocjenjivačkog suda:

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavica provoditelja, predsjednica OS
2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavica provoditelja
3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Dražen Pejković, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
5. Višnja Mikulić, predstavica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Luka Bekavac, mag.ing.arch

Tehnička komisija:

1. Iva Pavlović, dipl.ing.arh., predstavica provoditelja

Tajnica natječaja:

Tea Truta mag.ing.arch., predstavica provoditelja

### **Ispričan:**

Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, član Tehničke komisije.

### **Dnevni red:**

1. **Ocjenjivanje natječajnih radova.**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

### **Ad.1. Ocjenjivanje natječajnih radova:**

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao 12 preostalih radova pod šiframa prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

**Tijekom 5. sjednice donesena je odluka da se iz daljnjeg postupka, u trećem eliminacijskom krugu, isključuje 6 radova pod šiframa:**

**“5”, “8”, “12”, “13”, “21”, “25”.**

Donesena je odluka da je u sljedeći krug ocjenjivanja izabrano 6 preostalih radova pod šiframa:

“7”, “18”, “20”, “27”, “32” i “33”.

Odluka je donesena jednoglasno.

Za svaki isključeni rad Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

***RAD POD ŠIFROM "5"***

Autor pristupa natječajnom zadatku pažljivim istraživanjem formi i pri tome odabire kvalitetno konceptijsko polazište. Jasna i kvalitetna tlocrtna organizacija i pravilno pozicioniranje vertikalne komunikacije nude pouzdano rješenje u funkcionalnom smislu, pri čemu se pohvaljuje i pažljivo argumentiran odabir biljnog materijala. Manje uspješnim segmentom rješenja ocjenjuje se ukupna oblikovna razrada.

***RAD POD ŠIFROM "8"***

Pozicioniranjem kuće rubno u sjeverozapadnom dijelu parcele, ostvarena je veća površina za zajednički vanjski prostor za igru djece južne orijentacije. Pozicija ulaza jasno je naglašena podvlačenjem pod volumen u kojem su smješteni traktovi vrtićkih i jasličkih jedinica. Zapadni prilazni trg s parkirališnim površinama logično se nastavlja na postojeći školski plato. Prostor više namjena na međetaži između skupnih soba vrtića i jaslica pozicioniran je tako da spaja programski različite sadržaje i povezuje ih poput kopče. Pozitivnim je ocijenjena proporcija prostora i prepariranje krova te propuštanje difuznoga, sjevernog svjetla nad PVN-om. Izostao je kvalitetniji kontakt s terenom jasličkih i vrtićkih jedinica.

***RAD POD ŠIFROM "12"***

Autor postavlja premisu 'Manje monumentalnosti, više ambijentalnosti' i stavlja naglasak na osunčan i od vjetra zaštićen prostor za boravak djece kao okosnicu arhitektonskog koncepta. Postavljanjem kuće usporedno s Ulicom Ive Tijardovića oslobađa veću površinu za igru na otvorenom i omogućava svim jedinicama južnu orijentaciju. Zadovoljavanje parkirališnih potreba i rješavanje prometa u mirovanju u sjevernom dijelu parcele uvjetovalo je povlačenje kuće prema jugu čime je izostalo dosljedno provođenje čvrsto postavljenog koncepta i veća površina zajedničkih vanjskih prostora za boravak na otvorenom. Vrtić je organiziran unutar jasnog postavljenog konstruktivnog rastera i uspostavlja jasan dijalog između izgrađenog i neizgrađenog. Poželjna je veća povezanost između jasličkih i vrtićkih jedinica na prvom i drugom katu.

***RAD POD ŠIFROM "13"***

Kuća uspostavlja dijalog s postojećim terenom. Nepovoljan nagib prema sjeveru iskorišten je postavljanjem kuće rubno uz ulicu na sjeveru obuhvata. Pozitivna je ostvarena južna orijentacija svih skupnih jedinica. Rad jasno zonira grupe sadržaja od suterena do prvog kata i međusobno ih povezuje preko troetažne praznine koja sadrži vertikalne komunikacije. Praznina omogućuje vizualni kontakt korisnika. Izostalo je potencijalno veće prožimanje društvenih sadržaja kroz etaže. Dvojbeno je korištenje prostora više namjena radi presijecanja s ulaznim prostorom. Afirmativno je prožimanje unutarnjih i vanjskih prostora, kao i intencija u oblikovanju sjevernog pročelja kako bi se ostvario kontakt korisnika i njihova prisutnost u kontekstu četvrti.

***RAD POD ŠIFROM "21"***

Preispitivanjem prostora i problema lokacije autor je svoju polaznu poziciju utemeljio na zaključku da direktna orijentacija vrtićkih jedinica prema jugu negira prirodnu logiku terena te svoje rješenje temelji na krovnom i sjevernom osvjetljenju. Napuštanjem orijentacije prostora prema jugu, vrtić se terasasto ugrađuje u strmu padinu prateći teren pri čemu topografija postaje primarni element oblikovanja. Stepennastim nizanjem, svi krovovi postaju terase na koje imaju pristup skupne jedinice vrtića. Unatoč konceptualno i likovno dovršenoj strukturi objekta koji kao jedan od rijetkih natječajnih radova koristi prirodnu logiku terena, upitna je isključiva orijentacija svih vrtićkih prostora na sjever odn. dobivanje južne svjetlosti isključivo s juga kao i onemogućavanje pristupa ozelenjenim i zasađenim površinama terasa.

***RAD POD ŠIFROM "25"***

Koncept natječajnog rješenja počiva na ograđivanju tako da se volumenom formira snažan rub sa sjeverne i zapadne strane koji, u odnosu sa zatečenom topografijom, artikulira središnje dvorište na koje se orijentiraju prostori vrtića. Sve jedinice su orijentirane na jug uz korektnu funkcionalnu organizaciju. Najveći nedostatak

*Natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja dječjeg vrtića Pujanke u Splitu - zapisnik*

predstavlja nedovoljna artikulacija vanjskih otvorenih prostora s kojim vrtićke jedinice ne ostvaruju jednako kvalitetnu vezu kao jasličke te izostanak aktivnijeg odnosa sa susjedstvom prema kojem se vrtić u potpunosti zatvara.

Sjednica je završila u 20:00 sati.

*Zapisnik sastavila:*

Tajnica natječaja:  
Tea Truta, mag.ing.arh.

---

## **6. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane 13. veljače 2022. godine u prostorijama Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24C, Split u 9:00 sati.

### **Nazočni:**

Članovi Ocjenjivačkog suda:

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS
2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavica provoditelja
3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Dražen Pejković, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača
5. Višnja Mikulić, predstavica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Luka Bekavac, mag.ing.arch

Tehnička komisija:

1. Iva Pavlović, dipl.ing.arh., predstavica provoditelja

Tajnica natječaja:

Tea Truta mag.ing.arch., predstavica provoditelja

### **Ispričan:**

Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, član Tehničke komisije.

### **Dnevni red:**

1. **Ocjenjivanje natječajnih radova.**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

### **Ad.1. Ocjenjivanje natječajnih radova:**

Nakon trećeg eliminacijskog u konkurenciji je ostalo šest radova ("7", "18", "20", "27", "32" i "33").

Ocjenjivački sud pristupio je konačnom ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanje, a prije donošenja konačne odluke o nagrađenim radovima, ocjenjivački sud je još jednom razmotrio prethodno eliminirane natječajne radove.

OS je predložio prvenstveno izdvajanje dva rada (broj "18" i broj "20") koji usporedbom šest preostalih ne ulaze u nagrađene radove, no koncepcijski zaslužuju pohvalu.

### **Ocjenjivački sud donio je jednoglasnu odluku o odabiru nagrađenih radova:**

**RAD POD ŠIFROM "27" - 1. nagrada**

**RAD POD ŠIFROM "33" - 2. nagrada**

**RAD POD ŠIFROM "7" - 3. nagrada**

**RAD POD ŠIFROM "32" - 4. nagrada**

Odluka o plasmanu radova na 5. i 6. mjesto donesena je jednoglasno:

RAD POD ŠIFROM "18" - 5. mjesto

RAD POD ŠIFROM "20" - 6. mjesto

Sjednica je završila u 20:30 sati. Ocjenjivački sud svoju Odluku o odabiru nagrađenih radova i rangiranju radova potvrđuje svojim potpisima:

**OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:**

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS
- 

2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavnica provoditelja
- 

3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
- 

4. Dražen Pejšković, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača
- 

5. Višnja Mikulić, dipl.iur. predstavnica raspisivača
- 

Ocjenjivački sud utvrđuje da je Natječaj u cijelosti uspio te da su pristigli radovi na visokom nivou kvalitete i razrade.

Odluka o plasmanu radova na 5. i 6. mjesto donesena je jednoglasno:

RAD POD ŠIFROM "18" - 5.mjesto

RAD POD ŠIFROM "20" - 6.mjesto

Sjednica je završila u 20:30 sati. Ocjenjivački sud svoju Odluku o odabiru nagrađenih radova i rangiranju radova potvrđuje svojim potpisima:

**OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:**

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS



---

2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavnica provoditelja



---

3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja



---

4. Dražen Pejković, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača



---

5. Višnja Mikulić, predstavnica raspisivača
- 

Ocjenjivački sud utvrđuje da je Natječaj u cijelosti uspio te da su pristigli radovi na visokom nivou kvalitete i razrade.

*Natječaj za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja dječjeg vrtića Pujanka u Splitu - zapisnik*

Odluka o plasmanu radova na 5. i 6. mjesto donesena je jednoglasno:

RAD POD ŠIFROM "18" - 5. mjesto

RAD POD ŠIFROM "20" - 6. mjesto

Sjednica je završila u 20:30 sati. Ocjenjivački sud svoju Odluku o odabiru nagrađenih radova i rangiranju radova potvrđuje svojim potpisima:

**OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:**

1. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS

---

2. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavnica provoditelja

---

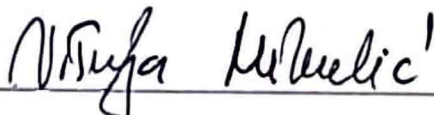
3. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

---

4. Dražen Pejković, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača

---

5. Višnja Mikulić, dipl.lur. predstavnica raspisivača



---

Ocjenjivački sud utvrđuje da je Natječaj u cijelosti uspio te da su pristigli radovi na visokom nivou kvalitete i razrade.

*Raspisivač i investitor: Grad Split  
Provoditelj i organizator: Društvo arhitekata Splita*

## **7. SJEDNICA OCJENJIVAČKOG SUDA**

Održane 14. veljače 2022. godine u prostorijama Društva arhitekata Splita, Starčevićeva 24C, Split u 8:30 sati.

### **Nazočni:**

Članovi Ocjenjivačkog suda:

Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS

Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavnica provoditelja

Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

Dražen Pejković, dipl.ing.arh. predstavnik raspisivača

Višnja Mikulić, predstavnica raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

Luka Bekavac, mag.ing.arch

Tehnička komisija:

Iva Pavlović, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Tajnica natječaja:

Tea Truta dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Ispričan:

Nikša Bilić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, član Tehničke komisije.

### **Dnevni red:**

- 1. Pisanje obrazloženja natječajnih radova**
- 2. Odluka o nagrađenim radovima**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

### **Ad.1. Pisanje obrazloženja natječajnih radova**

Za svaki od rangiranih i nagrađenih radova Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

#### ***RAD POD ŠIFROM "27"- PRVA NAGRADA***

Rad odgovara na postavljeni zadatak jasnim, dosljedno provedenim i uvjerljivo prezentiranim konceptom.

Reagirajući na nepovoljne značajke parcele, umjesto arhitektonskog odgovora autor predlaže 'teritorijalnu konsolidaciju programsko-krajobraznim trakama' kojima uspostavlja odnos s kontekstom i stvara algoritam za koji smatra da je primjenjiv i na šire područje naselja.

Jasna prostorna organizacija, zoniranje sadržaja kroz dvije etaže te racionalno postavljene komunikacije rezultirale su slojevitom prostornom konfiguracijom. Funkcionalna podjela ('dolje logistika, gore djeca') formalno je artikulirana kroz motive krajobraza i spilje, rezultirajući dvojakim karakterom etaža. Gornja, dječja etaža strukturirana je kao sustav naizmjenično postavljenih unutarnjih prostora ('paviljona') i djelomično zasjenjenih vrtova. Time je, uz južnu orijentaciju svih jedinica, uspješno stvoren niz povezanih mikroambijenata s autentičnom mediteranskom atmosferom. Uspjelim se ocjenjuje i tretman transparentnog sjevernog pročelja kojim unutarnja svakodnevnica vrtića postaje prisutna u životu naselja.

Doprinos izvedivosti i održivosti ovog rada je i u njegovoj otvorenosti - prema stavu autora, definirani prostorno-konstruktivni sustav omogućuje dodavanje sadržaja i interpretacije u izvedbi i obradi. Tema krovnih vrtova i nasada elaborirano dotiče važnost 'pete fasade', no u daljnjoj razradi se preporučuje ispitati i po mogućnosti intenzivirati njihovu dostupnost i korištenje. Racionalan konstruktivni sustav, odmjereno odabir materijala i inzistiranje na niskom stupnju potrebnog održavanja zaokružuju ukupni dojam o ovom radu.

**Preporuke ocjenjivačkog suda:**

- U daljnjoj razradi preporučuje se preispitati rješenje radnih prostorija uprave, naročito u smislu prirodnog osvjetljenja i prozračivanja.
- Ispitati i po mogućnosti intenzivirati dostupnost i korištenje krovnih vrtova.
- U dogovoru s Naručiteljem ispitati mogućnosti rješavanja kontaktne zone na parceli školske dvorane, tj. mogućnost kaskadnog rješavanja potpornog zida na južnoj granici parcele.

**RAD POD ŠIFROM "33" - DRUGA NAGRADA**

Rad karakterizira iznimna jasnoća koncepta i projektantske geste koji rezultiraju nizom kompleksnih i pažljivo strukturiranih i stupnjevanih prostornih odnosa, ambijenata i sekvenci. Komprimiranje i vertikalno preklapanje programa oslobađa velik dio parcele za organizaciju vanjskih prostora za boravak djece na otvorenom, što je istaknuta kvaliteta ovog projekta. Nizom je veza aktiviran, premrežen i umnožen raspoloživi prostor dok su zone vrtića i jaslica jasno funkcionalno odijeljene. Nažalost, vješto nizanje prostora po vertikali i uklapanje u zatečenu topografiju i kontaktnu zonu (pogotovo škole) u eksterijeru nije s jednakom vještinom provedeno u interijeru. Pristup garderobama vrtićkih i jasličkih jedinica omogućen je isključivo iz središnje komunikacijske jezgre koja jedini 'pravi' ulaz ima u suterenu zbog čega se vertikalno povezivanje unutarnjih prostora doima manje uspješnim i pokazuje funkcionalne nedostatke u svakodnevnom korištenju (dovođenje i odvođenje djece, pogotovo u frekventnim terminima, veza PVN-a i blagovaonice s vrtićkim jedinicama i tsl.). Usprkos tome, urbanističke postavke, odnos prema susjedstvu i odmak od ustaljenih tipoloških obrazaca izdvajaju ga u odnosu na ostala predložena rješenja.

**RAD POD ŠIFROM "7" - TREĆA NAGRADA**

Natječajni rad rješava strmi nagib parcele dinamičnim rasporedom volumena različitih programskih jedinica koji međusobno tvore introvertirana dvorišta i nižu se u visinu po principu naizmjeničnih polja u dvije etaže. Sve skupne sobe su južno orijentirane i osvijetljene putem atrija. Krovne terase predstavljaju ekstrovertirani dio vanjskih prostora i kontakt s vanjskim svijetom. Struktura zgrade kaskadnim dijagonalnim rastom i korištenjem ozelenjenih krovova naglašava dio topografije parka. Na prvoj, podrumskoj etaži smještena je garaža sa svim tehničkim prostorijama, na drugoj etaži smještene su jedinice za djecu vrtićke i jasličke dobi, a na trećoj prostori za odgojno zdravstvene djelatnike i upravu. Unatoč pažljivo osmišljenoj tlocrtnoj organizaciji različitih programskih sklopova i krovnih terasa kao i uspješnoj povezanosti većine soba / igraonica s vanjskim prostorom atrija, upitna je orijentacija i osvjetljenost jasličke i vrtićke jedinice na južnom rubu parcele, ali i osunčanost dva središnja atrija koja su u sjeni volumena smještenih na 3. etaži. Uspješno je riješena povezanost sjevernog i južnog ulaza zajedničkom aulom, stepeništem i PVN-om, no neracionalna se čini troetažna visina tog prostora. Zbog velike voluminoznosti cijelog kompleksa izostala je veća otvorena površina vanjskog prostora za zajedničko druženje i igru.

**RAD POD ŠIFROM "32" - ČETVRTA NAGRADA**

Pouzdana konceptijska postavka prema kojoj su svi vrtićki prostori u kojima borave djeca južno orijentirani te kontakt svake od jedinica s vanjskim terenom rezultirala je urbanističko - arhitektonskim prijedlogom koji pripada krugu "očekivanih rješenja". Ta ga ocjena bitno razlikuje od ostalih nagrađenih rješenja, ali i od ostalih radova.

Moglo bi se reći da je ovaj rad svojim kvalitetama objedinio nerealizirana nastojanja natjecatelja koji su prilikom razrade rješenja polučili manje kvalitetne rezultate.

Racionalna prostorna organizacija, uređenje vanjskih površina i primjeren izbor konstrukcije najkvalitetniji su dio rješenja. Oblikovanje, posebice sjevernog pročelja manje je uspješan segment zbog čega je ovom rješenju dodjeljuje četvrta nagrada.

### ***RAD POD ŠIFROM "18" - PETO MJESTO, pismeno priznanje***

Autor na inventivan način organizacije prostora vrtića u obliku prostorne petlje pokušava odgovoriti na izazove lokacije. Sve potrebne funkcionalne programske cjeline nanizane su duž rampe od suterena do 1. kata. Osim što se u suterenu omogućava kolni i pješački pristup iz Ulice Ive Tijardovića, volumen vrtića funkcionalno se nadovezuje i na okolni prostor i sadržaje - na prizemnom nivou se "drop off zonom" veže na parking OŠ Pujanke, dok se na nivou 1. kata nadovezuje na parking stambene zgrade. Pohvalna je namjera da cijeli volumen vrtića djeluje kao povezujući element u širem prostornom kontekstu, no upitna je ostvarena etažna visina ispod "drop off" zone te garažnog dijela objekta koji su preniski. Raspodjela prostora vrtića unutar prostorne petlje omogućuje nastanak raznovrsnih prostora i komunikacije uzduž rampe koja potiče na kretanje, ali se tlocrtnom organizacijom nije dobila jednakovrijedna kvaliteta soba djece vrtićke i jasljičke dobi u smislu dnevnog svjetla, osunčanosti prostorija te pristupa iz igraonice na dvorište. Dok se jedinicama djece vrtićke dobi uspješno omogućiti vrlo dobru interakciju unutarnjeg i vanjskog prostora direktnim pristupom na igralište, djeca u jedinicama jasljičke dobi nemaju direktan pristup dvorištu, već tek posredno preko vanjske rampe, a zbog lokacije južnog zida soba u suterenu imaju i lošiju osvijetljenost prostora. Unatoč ključnim funkcionalnim nedostacima pohvaljuje se kreativan pristup tipologiji vrtića, dobra umještenost u prostor, kvalitetna razrada vanjskog prostora te estetska dovršenost prijedloga rješenja.

### ***RAD POD ŠIFROM "20" - ŠESTO MJESTO, pismeno priznanje***

Programski sadržaji logično su zonirani. Na razini podruma, glavni i sporedni ulazi sudaraju se u javnom komunikacijskom prostoru koji razdvaja prostor više namjena od prostora za odgojno-zdravstvene djelatnike, upravu i gospodarstvo. Komunikacije i distribucija korisnika vrlo je jasna. Razina prizemlja udomijuje generički postavljene skupne sobe s pripadajućim baterijama trijaže. Omogućeno je međusobno povezivanje soba dnevnih boravaka fizički i vizualno. Južna orijentacija i direktan izlazak na vanjsku površinu ocijenjeni su pozitivno. Transparentna ovojnica koja razdvaja unutarnji od vanjskog prostora zaštićena je čvrstom opnom od pogleda izvana. Opna ograđuje i štiti izolirajući od vanjskog svijeta i stvarajući vlastiti mikro-svijet. Vrt postaje ezoteričan i inkluzivan. Izostala je kvalitetna artikulacija vanjskog prostora. Kuća se ograđuje od okolnog konteksta i negira ga. Na taj način izgubila je potencijal komunikacije sa svijetom izvan zida kojim je okružena i osjećaj pripadnosti kvartu, gradu, ... Brzom (stubište) ili sporom (rampa) komunikacijom ostvaruje se kontakt s površinom krova nad jedinicama za igru djece. Upitno je njegovo korištenje za ljetnih mjeseci zbog nedovoljno osiguranog hlada. Pojavnost prati funkcionalni zoning, a odignutost u odnosu na ulicu na sjeveru osigurava intimitu prostorima blagovaonice i prostoru više namjena. Rad definira jasan programsko-prostorni sustav visokog stupnja transformabilnosti. Snažna gesta i element zida omogućili su stvaranje potpuno novog svijeta u odnosu na kontekst, što izdvaja rad u odnosu na druge.

## **Ad.2. Odluka o nagrađenim radovima**

Nakon pisanja obrazloženja za nagrađene i rangirane radove, ocjenjivački sud je za svaki rad otvorio omotnicu „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i ako u njoj nije naznačeno da autor ne pristaje na objavu imena OS je otvorio omotnicu „AUTOR“. Za nagrađene radove otvorene su omotnice „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i „AUTOR“ te je utvrđeno da svi nagrađeni radovi imaju autore koji imaju pravo sudjelovanja.

U nazočnosti članova Ocjenjivačkog suda na 7. sjednici, jednoglasno je potvrđena konačna odluka o redosljedu nagrada radova:

**1. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 49.920,00 kn - rad pod šifrom "27"**

Autor:

njiric+ arhitekti  
prof. Hrvoje Njirić, dipl.ing.arch.  
Vedrana Moslavac, mag.ing.arch.  
Miloš Lazarević, d.i.a.  
Irma Šmuc, mag.ing.arch.  
Luka Uchytill, mag.ing.arch.

Suradnici:

Anamarija Šimunović, mag.ing.arch. (Studio Ante Murales d.o.o.) - suradnik za vizualizacije  
Ante Nikša Bilić, d.i.a. (Studio Ante Murales d.o.o.) - konzultant za zavičajne teme  
Melita Kanceljak Marelić, d.i.a (Projektni ured Kanceljak Marelić d.o.o.) - konzultant za požar  
Iskra Filipović, d.i.a (njiric+ arhitekti d.o.o.) - konzultant za javnu nabavu

**2. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 37.440,00 kn - rad pod šifrom "33"**

Autori:

Siniša Bodrožić  
Ivan Rališ

**3. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 24.960,00 kn - rad pod šifrom "7"**

Autori:

PORTICUS d.o.o. za projektiranje, Split

Suradnici:

Radna grupa arhitekata: Damir Rako dia, Sandro Žuljević mia, Nikola Mihaljević mia, Borna Radan mia, Emili Dragičević mia, Nives Pranjić mia  
Vizualizacije - Ivo Kraljević  
Izrada makete: Ana Ljubić i Žana Jadrešin - stud.arh.

**4. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 12.480,00 kn**

Autori:

Ante Katić, mag.ing.arch.  
Ivana Krstinić, mag.ing.arch.

**OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:**

6. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS

---

7. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavnica provoditelja

---

8. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

---

9. Dražen Pejković, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača

---

10. Višnja Mikulić, dipl.iur., predstavnica raspisivača

---

*Zapisnik sastavila:*

Tajnica natječaja:  
Tea Truta, mag.ing.arch.

---

**Privitak zapisnika**  
Izveštaj tehničke komisije

*Raspisivač i investitor: Grad Split*  
*Provoditelj i organizator: Društvo arhitekata Splita*

**OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:**

6. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja, predsjednica OS

---



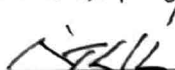
7. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavnica provoditelja

---



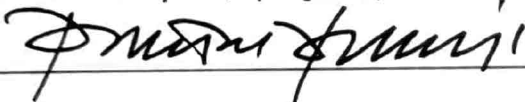
8. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

---



9. Dražen Pejković, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača

---



10. Višnja Mikulić, predstavnica raspisivača

---

Zapisnik sastavila:

Tajnica natječaja:

Tea Truta, mag.ing.arh.

---

**Privitak zapisnika**

Izveštaj tehničke komisije

**OCJENJIVAČKI SUD NATJEČAJA:**

6. Maja Furlan Zimmermann dipl.ing.arh., predstavica proveditelja, predsjednica OS

---

7. Breda Bizjak, dipl.ing.arh. predstavica proveditelja

---

8. Marin Mikelić, dipl.ing.arh. predstavnik proveditelja

---

9. Dražen Pejković, dipl.ing.arh., predstavnik raspisivača

---

10. Višnja Mikulić, dipl.iur., predstavica raspisivača

*Višnja Mikulić*

---

**Zapisnik sastavila:**

**Tajnica natječaja:**

Tea Truta, mag.ing.arch.

---

**Privitak zapisnika**

**Izveštaj tehničke komisije**

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, za realizaciju, I stupnja složenosti

## **PROJEKTNi NATJEČAJ**

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja

## **DJEČJEG VRTIĆA PUJANKE U SPLITU**

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja MV-486/2021-PP

Organizacija natječaja u području arhitekture CPV: 71230000-9

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 113-21/ST-UA/NJN

## **IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE**

Tehnička komisija:

Nikša Bilić, dipl.ing.arh.

Iva Pavlović, dipl.ing.arh.

Split, veljača 2022.

## **Predaja natječajnih radova**

U Društvo arhitekata Split (DAS) ukupno je pristiglo 34 rada, od toga u propisanom roku prema točki 3.4 Uvjeta natječaja, do 25.01.2022. do 16:00h pristiglo je 33 rada, dok je 1 rad stigao nakon tog roka. Svi su radovi, u trenutku predaje, bili uredno zapečaćeni i neoštećeni.

## **Otvaranje i šifriranje radova**

Svi prispjeli radovi u propisanom roku su dana 26.01.2022. od 16:00 do 19:00 u prostorijama DAS-a komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani.

Prilikom otvaranja sudjelovali su slijedeći članovi komisije:

1. Višnja Mikulić, (članica OS) predstavnic Raspisivača
2. Nikša Bilić, dipl.ing.arh., (tehnička komisija) predstavnik Provoditelja
3. Iva Pavlović, dipl.ing.arh., (tehnička komisija) predstavnic Provoditelja
4. Tea Truta, dipl.ing.arh., (tajnica natječaja) predstavnic Provoditelja

Pri otvaranju, za šifriranje je dogovorno određena numeracija od 01 do 33. Redni broj pod kojim je natječajni rad zaprimljen nije šifra rada. Svaki prilog natječaja je vlastoručno potpisan od člana komisije. Sve omotnice o 'autoru', 'adresi za obavijest', te 'osobi ovlaštenoj za projektiranje', su pohranjeni u uredu DAS-a. Naknadno je 1 rad stigao nakon propisanog roka, te dobio šifru 34.

## **Pregled radova**

Pregled radova je izvršen u razdoblju od 27.01. - 09.02.2022. u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24c, Split.

Pregled radova je obavljen prema postupku tehničke komisije, članak 40. (NN 85/14) prilikom čega je izvršena:

- kontrola regularnosti i pravodobnosti predaje radova;
- kontrola sadržaja i potpunosti obaveznih priloga propisanim u uvjetima natječaja u točki VI Sadržaj natječajnog rada i VIII Oprema natječajnog rada.

## **Zaključno**

Tehnička komisija je izvršila pregled radova prema članku 40. (NN 85/14).

Ukupno je predano 34 rada, od kojih je 33 rada predano na vrijeme i u propisanom roku, dok je 1 rad predan van tog roka.

**Natječajni rad koji je pristigao nakon propisanog roka nije se uzeo u razmatranje i isključuje se iz daljnjeg natjecanja.**

Kod većine radova zadovoljena je struktura i oprema obveznih priloga (nekaširani plakati) DIN A1 (594 x 840 mm) vertikalne orijentacije, 3 primjerka knjižice formata A3, 3 omotnice s autorskim podacima, 1CD/DVD ili USB medij) uz manja odstupanja koja su detaljno elaborirana u nastavku:

PLAKATI DIN A1 (594 x 840 mm) vertikalne orijentacije

- svi su radovi predani na plakatima veličine 594 x 840 mm
- broj plakata varira od 3 do 5 (od max 5)

KNJIŽICE FORMATA A3

- svi radovi sadrže tekstualni dio i grafičke priloge na formatu A3, u 3 primjerka

CD ili DVD ili usb

- svi radovi su dostavljeni u digitalnom formatu na CD/DVD mediju ili usb-u
- usb rada „2“ sadrži dijelove natječajnog rada u dwg i xls formatu
- CD rada „8“ ne sadrži knjižicu u pdf-u, nego u jpg formatu
- CD rada „9“ se ne učitava
- CD-i radova „26“ i „29“ sadrže samo dio knjižice koja je isprintana u A3 formatu
- dio CD/DVD/usb-a nema plakate u jpg formatu (nije bilo obavezno): radovi „2“, „5“, „17“, „18“, „25“, „26“, „29“, „30“, „31“

### 3 OMOTNICE S AUTORSKIM PODACIMA

- radovi „2“ i „8“ nemaju omotnicu s natpisom „Osoba ovlaštena za projektiranje“

### DODATNI PRILOZI

- nema dodatnih priloga

Po sadržaju, strukturi i opremi grafičkih i tekstualnih priloga, svi radovi su zadovoljili tražene kriterije (usporedna tabela u prilogu) u skladu s Općim uvjetima natječaja prema odredbi točke VI Sadržaj natječajnog rada, izuzev sljedećih radova po sljedećim kriterijima:

### GRAFIČKO-TEKSTUALNO OBRAZLOŽENJE

- radovi „12“, „18“, „19“, „26“, „27“, „29“, „32“, „33“ nemaju popis svih priloga natječajnog rada (A3 knjižice)
- radovi „28“, „31“ (oba uža situacija) i „2“ nemaju umanjene sve grafičke priloge
- rad „18“ nema opis arhitektonsko-urbanističkog koncepta u A3 knjižici (ima na plakatima)
- rad „18“ nema opis prostorne organizacije u A3 knjižici (ima na plakatima)
- rad „18“ nema opis funkcionalnih specifičnosti u A3 knjižici (ima na plakatima)
- radovi „18“ i „30“ nemaju opis materijala i oblikovanja (rad „18“ ima opis na plakatima)
- rad „18“ nema opis i shemu konstrukcije u A3 knjižici (ima na plakatima samo kratki opis)
- radovi „3“, „6“, „7“, „8“, „10“, „11“, „14“, „15“, „21“, „22“, „26“, „29“, „30“, i „33“ nemaju shemu konstrukcije
- dio radova pokazuju manjkavosti u prikazanom iskazu prostornih pokazatelja/ urbanističkih parametara, ponajviše radovi „1“, „2“, „6“, „19“, „29“, „30“, „31“
- rad „2“ ima samo dio isprintane tablice s neto površinama (koja se nalazi u proširenom izdanju na CD-u u xls formatu, zajedno s iskazom prostornih pokazatelja/ urbanističkih parametara)

### GRAFIČKI DIO – NACRTI

- rad „02“ nema sva pročelja (nejasno prikazano ako je razlog ukopanost)
- radovi „6“, „7“, „21“ i „30“ na užoj situaciji imaju prikaz krova umjesto prizemlja (ili prve etaže)
- rad „11“ nema tlocrt garaže na plakatima (ima u A3 knjižici)
- rad „19“ nema prostorni prikaz – prikaz odnosa vanjskih prostora i jedinice

U prilogu izvještaja tehničke komisije nalazi se usporedna tabela s pojedinačnim detaljnim iskazom kvantitativnih i tehničkih pokazatelja za svaki rad.

Odstupanja ustanovljena prilikom detaljnog ispitivanja natječajnih radova u odnosu na programske i funkcionalne uvjete navedena su za svaki pojedinačni rad unutar usporedne tabele.

Tehnička komisija će izložiti članovima Ocjenjivačkog suda detaljne stručne i kvantitativne podatke svakog rada bitne za njihovo ocjenjivanje te će upozoriti na uočene manjkavosti pojedinih radova, uz preporuku Ocjenjivačkom sudu da **svi radovi pristigli u propisanom roku („1“ – „33“) sudjeluju u daljnjem natjecanju. Rad koji je pristigao nakon propisanog roka („34“) ne sudjeluje u daljnjem natjecanju.**

U Splitu, 09.02.2022.

Tehnička komisija:

Nikša Bilić, dipl.ing.arh.

Iva Pavlović, dipl.ing.arh.

Odstupanja ustanovljena prilikom detaljnog ispitivanja natječajnih radova u odnosu na programske i funkcionalne uvjete navedena su za svaki pojedinačni rad unutar usporedne tabele.

Tehnička komisija će izložiti članovima Ocjenjivačkog suda detaljne stručne i kvantitativne podatke svakog rada bitne za njihovo ocjenjivanje te će upozoriti na uočene manjkavosti pojedinih radova, uz preporuku Ocjenjivačkom sudu da **svi radovi pristigli u propisanom roku („1“ – „33“) sudjeluju u daljnjem natjecanju. Rad koji je pristigao nakon propisanog roka („34“) ne sudjeluje u daljnjem natjecanju.**

U Splitu, 09.02.2022.

Tehnička komisija:

Nikša Bilić, dipl.ing.arh.

Iva Pavlović, dipl.ing.arh.



NIKŠA BILIĆ  
dipl.ing.arh.  
OVLAŠTENI ARHITEKT  
A 4094

