

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme

GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ

PROTOKOL NATJEČAJA - ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ OCJENJIVAČKOG SUDA

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja E-PN 01/22

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE
CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI
CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE0

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 122-22/MA-AU/NJN

Makarska, srpanj 2022.

SADRŽAJ:

OPĆI PODACI O NATJEČAJU.....	2
Prilozi:	12
ZAPISNICI SA SJEDNICA OS	13
OBRAZLOŽENJA OCJENA RADOVA OCJENJIVAČKOG SUDA.....	26
PITANJA NATJECATELJA I ODGOVORI OCJENJIVAČKOG SUDA.....	30
IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE	32

1. OPĆI PODACI O NATJEČAJU

1.1. RASPISIVAČ NATJEČAJA

GRAD MAKARSKA, Obala kralja Tomislava 1, 21 300 Makarska,
OIB: 53515145212
telefon: +(385) 021/608 407,
e-mail: grad@makarska.hr
internetska adresa: www.makarska.hr
odgovorna osoba: Zoran Paunović, gradonačelnik
osoba za kontakt: Mira Roso

1.2. PROVODITELJ NATJEČAJA

Društvo arhitekata Split(DAS)
Starčevićeva 24
21000 Split
OIB: 88950229770
Telefon: +385 95 901 5700
E-mail: info@d-a-s.hr
Internetska adresa: www.d-a-s.hr
Odgovorna osoba: Daša Gazde, dipl.ing.arh.

1.3. IZRAĐIVAČ ELABORATA

Ured Branka Juras j.d.o.o.
Milićeva 28, 21000 Split
Branka Juras, dipl.ing.arh., broj ovlaštenja A3249,
Split; tel: 021 783 132
e-mail: bjured@gmail.com

1.4. VRSTA I PREDMET NATJEČAJA

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I stupnja složenosti.
Predmet Natječaja je izrada idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske rive u Makarskoj.

1.5. REGISTARSKI BROJ HRVATSKE KOMORE ARHITEKATA: 122-22/MA-AU/NJN

Natječaj se provodi prema Pravilniku o natječajima s područja arhitekture, urbanizma, unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza (NN 85/14) čijih su se odredbi svi sudionici natječaja dužni pridržavati.

1.6. SVRHA I CILJ PROVEDBE NATJEČAJA

Predmet natječaja je 1) izrada idejnog urbanističkog rješenja gradske rive te 2) izrada idejnog arhitektonskog rješenja uređenja i urbane opreme dijela gradske rive u Makarskoj.
Natječajem se predviđaju dvije razine rješenja:

1. anketna razina natječaja kojom se treba predložiti urbanističko rješenje gradske rive. Cilj anketnog dijela natječaja (1) je prikupljanje kvalitetnih i stručno izrađenih idejnih urbanističkih rješenja. Rješenje treba ispitati mogućnost pješačkog povezivanja dijela rive s djelomičnim ukidanjem kolnog prometa. Nagradama vrednovani radovi u anketnom dijelu Natječaja bit će osnova za izradu urbanističkih programskih smjernica koje će se kao dugoročno i konačno rješenje uklopiti u buduću prostorno plansku dokumentaciju.

2. razina za realizaciju kojom se unutar zone obuhvata traži idejno arhitektonsko rješenje uređenja i urbane opreme gradske rive u Makarskoj, kojem bi se pristupilo nakon završetka natječaja i izrade potrebne projektne dokumentacije po odabranom projektu. Cilj natječaja za realizaciju (2) je dobiti najbolje idejno rješenje trajnog uređenja sa urbanom opremom gradske rive koje će poštovati postojeći ambijent, prirodne vrijednosti kao i kulturnu baštinu, urbanu graditeljsku matricu i mjerilo prostora.

Ovim projektom se traži kvalitetno prostorno i oblikovno idejno rješenje uređenja gdje je potrebno uskladiti današnje urbane, socijalne, društvene potrebe građana i turista s povijesnom urbanističko – arhitektonskom strukturom rive i krajolika te omogućiti funkcionalan, kvalitetan i sadržajno kreativan boravak građana i gostiju na otvorenom javnom gradskom prostoru.

Uređenje rive će, osim radova na opločenju, postavljanju urbane opreme i rasvjete inicirati i promišljanja o zatvaranju kolnog prometa dijela rive (anketna razina).

Raspisivač javnog natječaja namjerava sklopiti ugovor o javnim uslugama na temelju pregovaračkog postupka javne nabave bez prethodne objave s autorom prvonagrađenog rada.

Natječaj se provodi sukladno odredbama Pravilnika o natječajima s područja arhitekture, urbanizma unutarnjeg uređenja i uređenja krajobraza HKA (NN 85/2014), a temeljem parametara utvrđenih Prostornim planom uređenja Grada Makarske ("Službeni glasnik Grada Makarske", broj 8/06, 16/07 (ispravak granice), 17/08, 19/09, 3/16, 9/20).

1.7. OCJENJIVAČKI SUD

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. Vedran Jukić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Marin Jelčić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja
3. Dujam Ivanišević, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja
4. Nikola Radeljković, dizajner, predstavnik provoditelja
5. Zoran Paunović, gradonačelnik, predstavnik raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Marija Medoš, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

1.8. PRAVO SUDJELOVANJA

Sposobnost natjecatelja je zadovoljena kada je barem jedan od autora natječajnog rada ovlašteni arhitekt ili ovlašteni arhitekt urbanist. Ostali autori mogu biti ovlašteni arhitekti, ovlašteni arhitekti urbanisti, dipl. ing. arh., mag. ing. arch. ili studenti arhitekture.

Natjecatelj može za izradu natječajnog rada angažirati i druge stručnjake specijaliste u pojedinom području, ali se oni ne smatraju autorima natječajnog rada.

Svaki od natjecatelja, pojedinac ili grupa, ima pravo sudjelovanja na ovom natječaju samo s

jednim radom. Osobe koje su sudjelovale u izradi jednog od natječajnih radova ovog natječaja kao suradnici ne mogu predati natječajni rad samostalno.

Na natječaju ne mogu sudjelovati Voditelj natječaja ili zamjenik Voditelja natječaja, zaposlenici Raspisivača, zaposlenici Provoditelja u slučaju da je provoditelj pravna ili fizička osoba - ured ovlaštenog arhitekta, članovi Ocjenjivačkog suda, zamjenici članova, tajnik natječaja, članovi tehničke komisije, izrađivač natječajnog elaborata, kao i njihovi suradnici i srodnici u prvom i drugom koljenu, kao i svi ostali koji bi narušili ravnopravnost natjecatelja ili neovisno odlučivanje Ocjenjivačkog suda ne mogu kao natjecatelji sudjelovati u natječaju.

1.9. PODACI O RASPISU NATJEČAJA I ROKOVIMA

Raspis natječaja u sredstvima javnog priopćavanja:

- Početak natječaja: 21.04.2022. g.
- Rok za postavljanje pitanja natjecatelja: 11.05.2022. g.
- Rok za dostavu pisanih odgovora na pitanja natjecatelja: 20.05.2022..g.
- Rok za predaju natječajnih radova: 21.06.2022. do 16.00 h u Društvu arhitekata Splita (DAS), Starčevićeva 24, Split, bez obzira na način dostave.
- Završetak rada ocjenjivačkog suda: 10.07.2022.

1.10. PODACI O KONTAKTIMA SA SUDIONICIMA NATJEČAJA OD RASPISA NATJEČAJA DO PREDAJE RADOVA

Tijekom trajanja natječaja, program i podloge su potencijalni natjecatelji preuzimali online, putem poveznice objavljene u raspisu natječaja.

Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja 11.05.2022. pristigla su 2 pitanja od 2 grupe natjecatelja.

Na 2. sjednici Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su objavljeni u EOJN-u i na web stranici DAS-a.

NAPOMENA: Odgovori na pitanja natjecatelja – u prilogu ovog Protokola

1.11. PRISPJELI I ZAPRIMLJENI RADOVI

U propisanom roku, 21.06.2022. do 16.00 h, u prostorijama DAS-a, Starčevićeva 24C, Split, neposredno je predano pet (5) radova. Svi radovi bili su uredno zapečaćeni i neoštećeni. Svi radovi dostavljeni su anonimno. Pri otvaranju, za šifriranje je dogovorno određena numeracija od 01-05.

1.12. OTVARANJE – ŠIFRIRANJE RADOVA

Svi pristigli radovi su u prostorijama Grada Makarske komisijski otvoreni, pregledani, popisani i označeni šifrom. Otvaranje i šifriranje natječajnih radova obavljeno je u subotu 02.07.2022. g. od 9:00 h do 14:00 h.

Prilikom otvaranja sudjelovali su sljedeći članovi komisije:

1. Zoran Paunović, gradonačelnik, (član OS) predstavnik Raspisivača
2. Nina Kovačević, dipl.ing.arh., (tehnička komisija) predstavnica Provoditelja
3. Maša Medoš, dipl.ing.arh., (tehnička komisija) predstavnica Provoditelja
4. Petra Jerković, dipl.ing.arh., (tajnica natječaja) predstavnica Provoditelja

Pri otvaranju, za šifriranje je dogovorno određena numeracija od 01-05. Redni broj pod kojim je natječajni rad zaprimljen nije šifra rada. Svaki prilog natječaja je vlastoručno potpisan od člana komisije. Sve omotnice o 'autoru', 'adresi za obavijest', te 'osobi ovlaštenoj za projektiranje', su pohranjeni u uredu Gradonačelnika Grada Makarske.

1.13. IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Pregled radova izvršen je 02.07.2022. godine u prostorijama Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1, Makarska. Radovi su redosljedom po dodijeljenoj šifri izloženi u vijećnici Grada Makarske.

Tehnička komisija izradila je izvještaj koji je prilog ovog zapisnika.

Kod svih radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga uz manja ili veća odstupanja koja su detaljno elaborirana u prilogu "Izvještaj tehničke komisije".

Ukupno je predano 5 radova u propisanom roku. Nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio izvješća tehničke komisije te je o njima raspravljao Ocjenjivački sud na svojim sjednicama.

NAPOMENA: Izvještaj Tehničke komisije – u prilogu ovog Protokola i zapisnika

1.14. KRITERIJI OCJENJIVANJA I METODA DONOŠENJA ODLUKA

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će valorizirati ovim redosljedom

- zadovoljenje prostornog programa;
- uspješnost rješenja u domeni zoniranja jedinstvenog javnog prostora rive, te rješenja i unapređenja održivog načina prometne komunikacije;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja odnosno oblikovanja urbane opreme;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja;
- ekonomičnost (iskazati financijske pokazatelje), izvodljivost te energetske učinkovitost i ekološku prihvatljivost u izgradnji i održavanju;

- kvaliteta krajobraznog rješenja uređenja

Odluke su donošene jednoglasno.

1.15. TIJEK RADA OCJENJIVAČKOG SUDA

1. sjednica: pripremna, konstituirajuća sjednica (prije raspisa natječaja), 15.04.2022.

Sjednica je održana elektronski. Na sjednici je konstituiran Ocjenjivački sud i Tehnička komisija i izabran predsjednik ocjenjivačkog suda. Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja, te ih je prihvatio.

2. sjednica: odgovori na pitanja, 14.05.2022.

Sjednica je održana elektronski. Ocjenjivački sud je razmotrio pristigla pitanja i formulirao odgovore koji su objavljeni u EOJN-u i na www.d-a-s.hr.

3. sjednica - u prostorijama Grada Makarske, 09.07.2022.

Sjednica je održana u prostorijama Grada Makarske, prizemlje, Obala kralja Tomislava 1, Makarska. Tehnička komisija je prezentirala izvještaj.

Članovi OS-a su detaljno analizirali svih pet radova, kao i konzultirali dodatno Tehničku komisiju i stručne suradnike za navedene radove.

4. sjednica - u prostorijama Grada Makarske, 10.07.2022.

Sjednica je održana u prostorijama Grada Makarske, prizemlje, Obala kralja Tomislava 1, Makarska. Ponovljen je pregled radova od strane OS-a.

Članovi OS-a su još jednom detaljno analizirali svih pet radova.

Ocjenjivački sud pristupio je konačnom ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanje. Ocjenjivački sud predložio je da se radovi rangiraju sljedećim redoslijedom i dodijelio nagrade:

1. rad pod brojem "04" - prva nagrada
2. rad pod brojem "02" - druga nagrada
3. rad pod brojem "03" - treća nagrada
4. rad pod brojem "05" - četvrta nagrada
5. rad pod brojem "01" - peta nagrada

Za svaki rangirani rad ocjenjivački sud je napisao obrazloženje. Sve odluke donesene su jednoglasno.

Nakon pisanja obrazloženja ocjenjivački sud je za svaki rad otvorio omotnicu „ADRESA ZA OBAVIJEST“ i ako u njoj nije naznačeno da autor ne pristaje na objavu imena Ocjenjivački sud je otvorio omotnicu „AUTOR“, te je utvrđeno da svi nagrađeni radovi imaju autore koji imaju pravo sudjelovanja te je donesena odluka o nagrađenim radovima.

Ocjenjivački sud je po otvaranju omotnice „AUTOR“ utvrdio sadržajnu i formalnu ispravnost sadržaja omotnice svih radova (svi radovi sadržavali su Prilog 2A, 2B te Izjavu o autorstvu Natjecatelja). Rješenje o upisu u imenik ovlaštenih arhitekata za svih nagrađenih autora bilo je dostavljano u omotnici „AUTOR“ te za njih nisu traženi dodatni dokazi.

RAD POD ŠIFROM “ 04 ” - 1. nagrada

Autori:

Emur studio d.o.o.

Marko Murtić

Nada Milišić

Mak Murtić

Viktor Vdović

RAD POD ŠIFROM “ 02 ” - 2. Nagrada

Autori:

Dora Ivančan

Lucia Kalogjera

Matija Vinković

Dario Špoljarić

RAD POD ŠIFROM “ 03 ” - 3. nagrada

Autori:

FRACTAL architecture and engineering

Karla Sršen, mag.ing.arch.

Antonela Tojčić, dipl.-ing.

Suradnici:

Tatjana Sršen, dipl.ing.agr. – suradnik za hortikulturu

Bruna Stipaničić, mag.ing.arch. – suradnik za 3d

Tonči Vlahović, mag.ing.arch. – suradnik za 3d

RAD POD ŠIFROM “ 05 ” - 4. nagrada

Autori:

Tanja Goleš

Antonija Milovac

RAD POD ŠIFROM “01” - 5. Nagrada

Autor:

Bruno Kostanić

1.16. OBRAZLOŽENJA NAGRAĐENIH RADOVA

RAD POD ŠIFROM “ 04 ” - 1. nagrada

Osnovna ideja rada je temeljena na usitnjavanju mjerila čitavog obuhvata parternim oblikovanjem i dodavanjem bogatog zelenila čime su stvoreni manji ambijenti različitih atmosfera i doživljaja. Voluminoznim hortikulturnim zelenim otocima stvaraju se vrlo ugodni elementi omogućavajući povoljne mikroklimatske uvjete na čitavoj površini rive. Prepoznavanjem postojećih pješačkih silnica i stvaranjem proširenja za manje trgove te uvodeći element komunalnih stolova i stolica, autor je najbolje artikulirao odnose komercijalnih i nekomercijalnih prostora. Pohvaljuje se napor autora u diferencijaciji opremanja trgova i drugih nekomercijalnih prostora. Posebno je interesantan element poput strukture vidikovca na mulu koji omogućuje sasvim novu i neočekivanu vizuru na grad. Mimikriranje prometnice riješeno je u istovjetnom tipu opločenja kao i trajno pješačka zona, ali s različitim smjerom postavljanja. Time se dobila jasna naznaka koridora prometnice za dostave te vansezonsko i interventno korištenje, kao i dovoljna ujednačenost partera tijekom sezone kada se čitav prostor koristi kao pješačka zona. Gestom izmještanja koridora prometnice na jednom dijelu ostvaruje se bitno bolji omjer komercijalnih i nekomercijalnih dijelova rive. Recikliranjem i preslagivanjem postojećeg kamenog opločenja na nove pozicije zadržava se zatečeni povijesni element što parteru daje kompleksnost i slojevitost. Radom se obratila pažnja na faznu gradnju čime se znatno olakšava izvedba sukladno mogućnostima naručitelja. Autor je prepoznao važnost manjih urbanih funkcionalnih elemenata (parking za invalide, ugibalista za dostavu...), te ih uspješno integrirao u rješenje. Rasvjeta je u prostor pozicionirana nasumično i rahlo što se smatra uspješnim rješenjem. Pohvaljuje se dizajn pojedinih elemenata urbane opreme, a posebno je interesantno rješenje tende sistem B. Usprkos relativno nespretnoj grafičkoj elaboraciji rada, konceptualno rješenje čitavog prostora je vrlo uspješno i ocjenjeno najboljim, te se očekuje potvrda potencijala rješenja u daljnjim fazama razrade projekta. S obzirom na osjetljivost lokacije Ocjenjivački sud predlaže da Stručne službe i savjetnički tim Naručitelja sastave, po potrebi, detaljnije upute autoru, koje će biti dio podloga za izradu projektne dokumentacije.

Preporuke ocjenjivačkog suda:

Dobro konceptualno postavljen slobodni javni prostor ispred poglavarstva potrebno je dodatno naglasiti i artikulirati kako bi se označio specifični karakter lokacije. Predlaže se samo jedna fiksna nadstrešnica organskog tlocrta za čekanje trajekta jer se ponavljanjem tipologije gubi simbolička vrijednost geste uz nepotrebno povećavanje troškova. Ambicija dizajniranja autentičnog urbanog mobilijara je prepoznata i valorizirana od strane ocjenjivačkog suda. Dizajn cjelokupnog sustava, s druge strane, predstavlja ozbiljan produkcijski i projektantski pothvat. Svjesni tog izazova preporučamo detaljnu studiju postojećih primjera, te pomnu analizu ergonomije i tehnologije. Također skrećemo pozornost na potrebu promišljanja sustava kroz modularni pristup oblikovanju kako bi se smanjilo trajanje i troškovi razvoja, naročito za elemente koji će se proizvesti u svega nekoliko primjeraka. Razvoju dizajna rasvjetnih tijela treba također pristupiti na sličan način, optimizirajući elemente radi bolje efikasnosti i racionalizacije projektantskih i produkcijskih resursa. Potrebno je napraviti svjetlotehničku studiju prostora te simulaciju rasvjetnog rješenja Rive prije razrade samih rasvjetnih tijela koja se dizajnom ne bi smjela nametati u prostoru. Sjenila tip A treba preprojektirati jer postojeće rješenje je teško održivo i potencijalno ekstremno skupo a istovremeno vizualno predominantno u danom ambijentu. Potrebno je, općenito, detaljnije i pažljivije isprojektirati sve pergole, naročito one na prostorime gdje se zadržava stari parter te razmisliti o korištenju klasičnih suncobrana s uzidanim prihvatom u parteru na pojedinim lokacijama.

Pažljivije artikulirati raspored klupa obraćajući pozornost na realne potrebe i očuvanje pješačkih koridora.

Potrebno je racionalizirati primjenu materijala te analizirati cost-benefit aplikacije pojedinih rješenja kao što je Cor-Ten čelika i predloženi materijal sjenila koji bi se mogao i diverzificirati, ovisno o tipu konstrukcije i mikrolokaciji.

RAD POD ŠIFROM “ 02 ” - 2. Nagrada

Centralna zona s vrtnim otocima predstavlja kvalitetan smjer u oblikovanju nove rive, kojim se ostvaruju 3 različita ambijenta, s prodorima novoformiranih trgova koji dodatno obogaćuju doživljaj prostora. Međutim parterno rješenje negira poimanje tih zona, a neshvatljiva je i postava betonskog opločenja uz pročelja, a interventni promet koji prolazi uz pročelja zgrada nije odgovarajući. Pozitivno se ocjenjuje razvedena geometrija kojom je artikuliran cjelokupni prostor, iako u zonama štekata onemogućuje prilagodbu prirodnim mijenama života grada. Prometno rješenje trajektnog pristaništa koje za posljedicu ima ukidanje pješačke zone ispred Gradskog muzeja Makarska i shopping centra smatra se nepotrebnim i teško prihvatljivim.

Jednoobrazno rješenje rasvjete, neprimjerenim tipom i količinom rasvjetnih tijela ne prati kvalitetu rada u ostalim segmentima.

RAD POD ŠIFROM “ 03 ” - 3. nagrada

Natječajni rad kroz racionalan ali konvencionalan pristup pazi na faznost i rješava neke od trenutnih problema prostora rive, međutim propušta priliku za postizanje nove, dodatne kvalitete prostora. Pohvalno je dodavanje novih točaka interesa, odnosno sadržaja (ribarski trg) ali nedostaje razrada i artikulacija i tog i ostalih trgova. Anketna faza nije dovoljno detaljno razrađena.

Rješenjem dominira linearnost, a parter je većim dijelom riješen jednoobrazno uz blage modifikacije veličine i teksture podnih kocaka te nedostaje razigranost i stvaranje različitih karaktera površina. Pohvalna je integracija zelenila u parteru u centralnoj zoni rive, ali neprimjereno je ukidanje travnatih ploha u anketnom dijelu te popločavanje istih bez zamjenskog sadržaja.

Nadstrešnice su načelno dobro riješene i artikulirane, međutim upitno je slaganje istih u velike grupacije i mjesta pozicioniranja fiksnih (odnosno pomičnih elemenata - suncobrana) unutar zona rive, na način da bi ortogonalni elementi nadstrešnica trebali biti postavljeni uz ravne/pravilne fasade.

Funkcionalno je neprimjeren postav „štekata“ (grupacija za sjedenje) odvojenih na izrazito osunčanim dijelovima rive prema moru, linearno postavljenim i naglašenim uskim duguljastim akcentima niskog zelenila i plitkih vodenih bazena.

Odabir rasvjetnih tijela u anketnoj fazi i njihovo pozicioniranje unutar reda postojećeg zelenila (palmi) je promišljen, dok je točkasta podna rasvjeta izvan konteksta, nefunkcionalna i ekološki neprihvatljiva.

RAD POD ŠIFROM “ 05 ” - 4. nagrada

Autor vješto grafički komunicira svoje rješenje te kroz sheme uspješno tumači slojevitost doživljaja i multifunkcionalnosti prostora rive. Pohvalan je senzibilitet u gesti vraćanja vrijednih prostora u prvobitno stanje, te korištenju postojećeg kamenog opločenja. Odabir rasvjetnih tijela sa reflektorima koji se mogu usmjeravati i time naglašavati pojedine elemente prostora je ocijenjen kao dobar, no njihovo pregusto postavljenje nije adekvatno za sliku grada. Koncept konstrukcija zaštite od sunca sa referencom na jedriličarske jarbole i jedra je uspješan, ali zbog prevelikog nagiba platana za zasjenjenje, cijeli taj potez djeluje predominantno. Prijedlog kamenog popločenja inspiriranog grafizmom morske površine je interesantan, no dimenzije kamena 120x30cm ne ocjenjuju se racionalnim. Anketnoj fazi natječajnog rada nažalost nije se posvetilo dovoljno pažnje. Usprkos prepoznavanju važnih

elemenata konteksta kroz grafičko i tekstualno obrazloženje rada, nudi se relativno jednoobrazno i repetitivno rješenje cijele površine rive istim elementima, bez jasne diferencijacije pojedinih zona. Time se ostvaruje preveliko mjerilo neprimjereno za grad Makarsku, pogotovo u vansezonskom režimu korištenja.

RAD POD ŠIFROM “01” - 5. Nagrada

Autor strogim racionalnim rješenjem, koje uključuje jednostavnost fazne provedbe, propušta priliku za stvaranjem različitih mikroambijenata i atmosfera koji proizlaze iz samog konteksta. Popločenje je u ideji zanimljivo, ali ponovno ne prepoznaje potencijal koji takva diferencijacija opločenja nudi u naglašavanju postojećih znamenitosti, tretiranju različitih tipologija i mjerila prostora, odnosno stvaranju novih mjesta, te usporavanju i usmjeravanju kretanja, već ga proizvoljno izmjenjuje longitudinalno duž cijele rive.

Prometno rješenje je pohvalno, međutim za posljedicu ima značajno smanjen broj vezova lokalnog stanovništva.

Rad ocjenjivačkog suda završio je 10.07.2022.

1.17. OVJERA PROTOKOLA – KONAČNOG IZVJEŠTAJA OCJENJIVAČKOG SUDA

Potpisujući Konačni izvještaj Ocjenjivačkog suda potvrđuju prethodne točke i dokumentaciju koja je u prilogu, a sastavni je dio zapisnika o radu Ocjenjivačkog suda.

U prilogu:

1. Zapisnici sa sjednica OS
2. Obrazloženja ocjena radova ocjenjivačkog suda
3. Pitanja natjecatelja i odgovori ocjenjivačkog suda
4. Izvještaj tehničke komisije

ČLANOVI OCJENJIVAČKOG SUDA:

1. Vedran Jukić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS

2. Marin Jelčić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

3. Dujam Ivanišević, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja

4. Nikola Radeljković, dizajner, predstavnik provoditelja

5. Zoran Paunović, gradonačelnik, predstavnik raspisivača

ZAMJENIK ČLANA OCJENJIVAČKOG SUDA:

1. Marija Medoš, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja

TEHNIČKA KOMISIJA

1. Maša Medoš, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

2. Nina Kovačević, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Tajnica natječaja:

- Petra Jerković, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKJE RIVE U MAKARSKOJ

Prilozi:

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ
Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme

GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ

ZAPISNICI SA SJEDNICA OS

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja E-PN 01/22

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE
CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI
CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 122-22/MA-AU/NJN

Makarska, srpanj 2022.

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske Rive u Makarskoj

ZAPISNIK S 1.(KONSTITUIRAJUĆE)SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 15. travnja 2022. elektronski s početkom u 12:00 sati.

Nazočni:

Članovi Ocjenjivačkog suda

1. Vedran Jukić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja
2. Marin Jelčić, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja
3. Dujam Ivanišević, dipl.ing.arh., predstavnik Provoditelja
4. Nikola Radeljković, dizajner, predstavnik Provoditelja
5. Zoran Paunović, gradonačelnik, predstavnik Raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Marija Medoš. dipl.ing.arh., predstavnica Provoditelja

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh., predstavnica Provoditelja

DNEVNI RED:

1. Uvodna riječ Tajnice Natječaja i upoznavanje o tijeku konstituirajuće sjednice
2. Biranje Predsjednika Ocjenjivačkog suda
3. Prihvatanje utvrđenog natječajnog Programa i Općih uvjeta Natječaja

Svi prisutni suglasni su s dnevnim redom.

Ad.1.)

Tajnica natječaja, Petra Jerković, kratko je upozнала sve prisutne s koracima koji su do sada poduzeti u svezi Natječaja, zahtjevima Raspisivača i stavom Provoditelja Natječaja oko načina i uvjeta provedbe Natječaja te samom natječajnom procedurom.

Ad.2.)

Između članova predloženog OS, za Predsjednika Ocjenjivačkog suda izabran je Vedran Jukić, dipl.ing.arh.

Ad.3.)

Ocjenjivački sud je razmotrio projektni Program natječaja i prijedlog Općih uvjeta natječaja, te ih je prihvatio.

Isto tako, jednoglasno je dogovoreno da se sve obavijesti o sjednicama i druga dokumentacija u svezi Natječaja članovima Ocjenjivačkog suda šalju putem e-maila. Sjednica je završena u 19:30 sati.

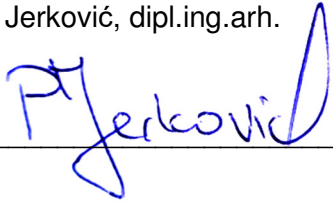
Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKJE RIVE U MAKARSKOJ

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh.



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKJE RIVE U MAKARSKOJ

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske Rive u Makarskoj

ZAPISNIK S 2. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 14. svibnja 2022. elektronski s početkom u 20:00 sati.

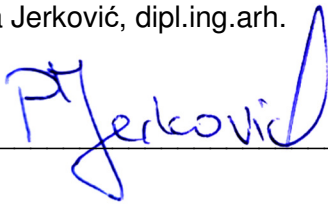
Petra Jerković izvijestila je članove OS-a da su u roku objavljenom raspisom Natječaja pristigla 2 pitanja od 2 grupe natjecatelja te da su pitanja svim članovima OS dostavljena e-mailom. Nakon toga pristupilo se detaljnom čitanju svakog pojedinačnog pitanja i definiranju odgovora. Pitanja natjecatelja i odgovori OS prilog su ovog zapisnika.

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh.



Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske Rive u Makarskoj

ZAPISNIK S 3. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 09. srpnja 2022. u prostorijama Grada Makarske, prizemlje, Obala kralja Tomislava 1, 21000 Split. s početkom u 15:00 sati.

Nazočni:

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. Vedran Jukić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Marin Jelčić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
3. Dujam Ivanišević, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Nikola Radeljković, dizajner, predstavnik provoditelja
5. Zoran Paunović, gradonačelnik, predstavnik raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Marija Medoš, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Tehnička komisija:

1. Maša Medoš, dipl.ing.arch., predstavnica provoditelja
2. Nina Kovačević, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Stručni savjetnici:

1. Anita Gamulin, dipl.ing.arh., konzervatorica
2. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Sjednicu Ocjenjivačkog suda je otvorila i prisutne pozdravila Petra Jerković, tajnica natječaja. Za sjednicu je predložen, a prisutni su prihvatili, sljedeći dnevni red:

1. Izvještaj Tehničke komisije Natječaja,
2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova
3. Ocjenjivanje pristiglih natječajnih radova.

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1.Izvještaj Tehničke komisije Natječaja:

Na početku 3. sjednice Ocjenjivačkog suda, Tehnička komisija podnijela je pismeno i usmeno Izvješće Ocjenjivačkom sudu Natječaja. Izvještaj se nalazi u privitku ovog Zapisnika i čini njegov sastavni dio. Ukupno je predano 5 radova u propisanom roku. Nedostaci pojedinih radova prezentirani su u tablici koja je sastavni dio izvješća tehničke komisije te je o njima raspravljao Ocjenjivački sud na svojim sjednicama.

Ocjenjivački sud je zaključio da svi pristigli radovi ulaze u postupak ocjenjivanja.

Ad.2. Utvrđivanje kriterija za analizu i ocjenu natječajnih radova:

Zadatak je da natjecatelji predlože optimalno arhitektonsko-urbanističko rješenje uređenja u pogledu funkcionalnosti, zoniranja svih prometnih, urbanih i parkovnih površina sa rasvjetom i urbanom opremom.

Pored usklađenosti rada s uvjetima raspisa, u pogledu sadržaja, rokova i obaveznih priloga, pri ocjenjivanju radova Ocjenjivački sud će valorizirati ovim redoslijedom:

- zadovoljenje prostornog programa;
- uspješnost rješenja u domeni zoniranja jedinstvenog javnog prostora rive, te rješenja i unapređenja održivog načina prometne komunikacije;
- funkcionalnost i fleksibilnost korištenja odnosno oblikovanja urbane opreme;
- prepoznatljivost arhitektonskog koncepta te estetske i oblikovne kvalitete rješenja;
- ekonomičnost (iskazati financijske pokazatelje), izvodljivost te energetska učinkovitost i ekološku prihvatljivost u izgradnji i održavanju;
- kvaliteta krajobraznog rješenja uređenja.

Ad.3. Ocjenjivanje natječajnih radova:

Ocjenjivački sud analizirao je i uspoređivao svaki pojedini rad prema utvrđenim kriterijima za ocjenjivanje natječajnih radova.

Prilikom ocjenjivanja natječajnih radova neće se pristupiti eliminaciji radova, budući da je pristiglo 5 radova, a nagradni fond predviđa 5 nagrada.

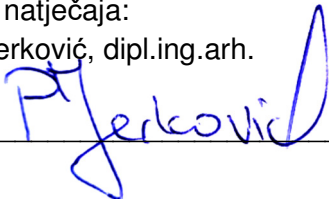
Članovi OS-a su detaljno analizirali svih pet radova, kao i konzultirali dodatno Tehničku komisiju i stručne suradnike za navedene radove.

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh.



Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme gradske Rive u Makarskoj

ZAPISNIK S 4. SJEDNICE OCJENJIVAČKOG SUDA

Održane 10. srpnja 2022. u prostorijama prostorijama Grada Makarske, prizemlje, Obala kralja Tomislava 1, 21000 Split. s početkom u 10:00 sati.

Nazočni:

Članovi ocjenjivačkog suda:

1. Vedran Jukić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS
2. Marin Jelčić, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
3. Dujam Ivanišević, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja
4. Nikola Radeljković, dizajner, predstavnik provoditelja
5. Zoran Paunović, gradonačelnik, predstavnik raspisivača

Zamjenik člana OS-a:

1. Marija Medoš, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Tehnička komisija:

1. Maša Medoš, dipl.ing.arch., predstavnica provoditelja
2. Nina Kovačević, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Stručni savjetnici:

1. Antonia Radić Brkan, zamjenica gradonačelnika

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja

Ispričani:

1. Anita Gamulin, dipl.ing.arh., konzervatorica

Dnevni red:

1. **Ocjenjivanje natječajnih radova.**
2. **Pisanje obrazloženja nagrađenih i rangiranih radova**
3. **Odluka o nagrađenim radovima**

Svi prisutni jednoglasno su prihvatili Dnevni red.

Ad.1. Ocjenjivanje natječajnih radova:

Ocjenjivački sud pristupio je konačnom ocjenjivanju radova u krugu za nagrađivanja.

Odluka je donesena jednoglasno.

U Nastavku ocjenjivanja Ocjenjivački sud donio je većinom glasova odluku o redosljedu nagrađenih radova:

- RAD POD ŠIFROM “ 04 ” - 1. nagrada**
- RAD POD ŠIFROM “ 02 ” - 2. Nagrada**
- RAD POD ŠIFROM “ 03 ” - 3. nagrada**
- RAD POD ŠIFROM “ 05 ” - 4. nagrada**
- RAD POD ŠIFROM “ 01 ” - 5. nagrada**

Ad.2. Pisanje obrazloženja nagrađenih i rangiranih radova

Za svaki od rangiranih i nagrađenih radova Ocjenjivački sud napisao je sljedeća pojedinačna obrazloženja:

RAD POD ŠIFROM “ 04 ” - 1. nagrada

Osnovna ideja rada je temeljena na usitnjavanju mjerila čitavog obuhvata parternim oblikovanjem i dodavanjem bogatog zelenila čime su stvoreni manji ambijenti različitih atmosfera i doživljaja. Voluminoznim hortikulturnim zelenim otocima stvaraju se vrlo ugodni elementi omogućavajući povoljne mikroklimatske uvjete na čitavoj površini rive. Prepoznavanjem postojećih pješačkih silnica i stvaranjem proširenja za manje trgove te uvodeći element komunalnih stolova i stolica, autor je najbolje artikulirao odnose komercijalnih i nekomercijalnih prostora. Pohvaljuje se napor autora u diferencijaciji opremanja trgova i drugih nekomercijalnih prostora. Posebno je interesantan element poput strukture vidikovca na mulu koji omogućuje sasvim novu i neočekivanu vizuru na grad. Mimikriranje prometnice riješeno je u istovjetnom tipu opločenja kao i trajno pješačka zona, ali s različitim smjerom postavljanja. Time se dobila jasna naznaka koridora prometnice za dostave te vanezonsko i interventno korištenje, kao i dovoljna ujednačenost partera tijekom sezone kada se čitav prostor koristi kao pješačka zona. Gestom izmještanja koridora prometnice na jednom dijelu ostvaruje se bitno bolji omjer komercijalnih i nekomercijalnih dijelova rive. Recikliranjem i preslagivanjem postojećeg kamenog opločenja na nove pozicije zadržava se zatečeni povijesni element što parteru daje kompleksnost i slojevitost. Radom se obratila pažnja na faznu gradnju čime se znatno olakšava izvedba sukladno mogućnostima naručitelja. Autor je prepoznao važnost manjih urbanih funkcionalnih elemenata (parking za invalide, ugibališta za dostavu...), te ih uspješno integrirao u rješenje. Rasvjeta je u prostor pozicionirana nasumično i rahlo što se smatra uspješnim rješenjem. Pohvaljuje se dizajn pojedinih elemenata urbane opreme, a posebno je interesantno rješenje tende sistem B. Usprkos relativno nespretnoj grafičkoj elaboraciji rada, konceptualno rješenje čitavog prostora je vrlo uspješno i ocjenjeno najboljim, te se očekuje potvrda potencijala rješenja u daljnjim fazama razrade projekta. S obzirom na osjetljivost lokacije Ocjenjivački sud predlaže da Stručne službe i savjetnički tim Naručitelja sastave, po potrebi, detaljnije upute autoru, koje će biti dio podloga za izradu projektne dokumentacije.

Preporuke ocjenjivačkog suda:

Dobro konceptualno postavljen slobodni javni prostor ispred poglavarstva potrebno je dodatno naglasiti i artikulirati kako bi se označio specifični karakter lokacije. Predlaže se samo jedna fiksna nadstrešnica organskog tlocrta za čekanje trajekta jer se ponavljanjem tipologije gubi simbolička vrijednost geste uz nepotrebno povećavanje troškova.

Ambicija dizajniranja autentičnog urbanog mobilijara je prepoznata i valorizirana od strane ocjenjivačkog suda. Dizajn cjelokupnog sustava, s druge strane, predstavlja ozbiljan produkcijski i projektantski pothvat. Svjesni tog izazova preporučamo detaljnu studiju postojećih primjera, te pomnu analizu ergonomije i tehnologije.

Također skrećemo pozornost na potrebu promišljanja sustava kroz modularni pristup oblikovanju kako bi se smanjilo trajanje i troškovi razvoja, naročito za elemente koji će se proizvesti u svega nekoliko primjeraka.

Razvoju dizajna rasvjetnih tijela treba također pristupiti na sličan način, optimizirajući elemente radi bolje efikasnosti i racionalizacije projektantskih i produkcijskih resursa. Potrebno je napraviti svjetlotehničku studiju prostora te simulaciju rasvjetnog rješenja Rive prije razrade samih rasvjetnih tijela koja se dizajnom ne bi smjela nametati u prostoru. Sjenila tip A treba preprojektirati jer postojeće rješenje je teško održivo i potencijalno ekstremno skupo a istovremeno vizualno predominantno u danom ambijentu.

Potrebno je, općenito, detaljnije i pažljivije isprojektirati sve pergole, naročito one na prostorime gdje se zadržava stari parter te razmisliti o korištenju klasičnih suncobrana s uzidanim prihvatom u parteru na pojedinim lokacijama.

Pažljivije artikulirati raspored klupa obrađujući pozornost na realne potrebe i očuvanje pješačkih koridora.

Potrebno je racionalizirati primjenu materijala te analizirati cost-benefit aplikacije pojedinih rješenja kao što je Cor-Ten čelika i predloženi materijal sjenila koji bi se mogao i diverzificirati, ovisno o tipu konstrukcije i mikrolokaciji.

RAD POD ŠIFROM “ 02 ” - 2. Nagrada

Centralna zona s vrtim otocima predstavlja kvalitetan smjer u oblikovanju nove rive, kojim se ostvaruju 3 različita ambijenta, s prodorima novoformiranih trgova koji dodatno obogaćuju doživljaj prostora. Međutim parterno rješenje negira poimanje tih zona, a neshvatljiva je i postava betonskog opločenja uz pročelja, a interventni promet koji prolazi uz pročelja zgrada nije odgovarajući. Pozitivno se ocjenjuje razvedena geometrija kojom je artikuliran cjelokupni prostor, iako u zonama štekata onemogućuje prilagodbu prirodnim mijenama života grada. Prometno rješenje trajektnog pristaništa koje za posljedicu ima ukidanje pješačke zone ispred Gradskog muzeja Makarska i shopping centra smatra se nepotrebnim i teško prihvatljivim.

Jednoobrazno rješenje rasvjete, neprimjerenim tipom i količinom rasvjetnih tijela ne prati kvalitetu rada u ostalim segmentima.

RAD POD ŠIFROM “ 03 ” - 3. nagrada

Natječajni rad kroz racionalan ali konvencionalan pristup pazi na faznost i rješava neke od trenutnih problema prostora rive, međutim propušta priliku za postizanje nove, dodatne kvalitete prostora. Pohvalno je dodavanje novih točaka interesa, odnosno sadržaja (ribarski trg) ali nedostaje razrada i artikulacija i tog i ostalih trgova. Anketna faza nije dovoljno detaljno razrađena.

Rješenjem dominira linearnost, a parter je većim dijelom riješen jednoobrazno uz blage modifikacije veličine i teksture podnih kocaka te nedostaje razigranost i stvaranje različitih karaktera površina. Pohvalna je integracija zelenila u parteru u centralnoj zoni rive, ali neprimjereno je ukidanje travnatih ploha u anketnom dijelu te popločavanje istih bez zamjenskog sadržaja.

Nadstrešnice su načelno dobro riješene i artikulirane, međutim upitno je slaganje istih u velike grupacije i mjesta pozicioniranja fiksnih (odnosno pomičnih elemenata - suncobrana) unutar zona rive, na način da bi ortogonalni elementi nadstrešnica trebali biti postavljeni uz ravne/pravilne fasade.

Funkcionalno je neprimjeren postav „štekata“ (grupacija za sjedenje) odvojenih na izrazito osunčanim dijelovima rive prema moru, linearno postavljenim i naglašenim uskim duguljastim akcentima niskog zelenila i plitkih vodenih bazena.

Odabir rasvjetnih tijela u anketnoj fazi i njihovo pozicioniranje unutar reda postojećeg zelenila (palmi) je promišljen, dok je točkasta podna rasvjeta izvan konteksta, nefunkcionalna i ekološki neprihvatljiva.

RAD POD ŠIFROM “ 05 ” - 4. nagrada

Autor vješto grafički komunicira svoje rješenje te kroz sheme uspješno tumači slojevitost doživljaja i multifunkcionalnosti prostora rive. Pohvalan je senzibilitet u gesti vraćanja vrijednih prostora u prvobitno stanje, te korištenju postojećeg kamenog opločenja. Odabir rasvjetnih tijela sa reflektorima koji se mogu usmjeravati i time naglašavati pojedine elemente prostora je ocijenjen kao dobar, no njihovo pregusto postavljenje nije adekvatno za sliku grada. Koncept konstrukcija zaštite od sunca sa referencom na jedriličarske jarbole i jedra je uspješan, ali zbog prevelikog nagiba platana za zasjenjenje, cijeli taj potez djeluje predominantno. Prijedlog kamenog popločenja inspiriranog grafizmom morske površine je interesantan, no dimenzije kamena 120x30cm ne ocjenjuju se racionalnim. Anketnoj fazi natječajnog rada nažalost nije se posvetilo dovoljno pažnje. Usprkos prepoznavanju važnih elemenata konteksta kroz grafičko i tekstualno obrazloženje rada, nudi se relativno jednoobrazno i repetitivno rješenje cijele površine rive istim elementima, bez jasne diferencijacije pojedinih zona. Time se ostvaruje preveliko mjerilo neprimjereno za grad Makarsku, pogotovo u vansezonskom režimu korištenja.

RAD POD ŠIFROM “01” - 5. Nagrada

Autor strogim racionalnim rješenjem, koje uključuje jednostavnost fazne provedbe, propušta priliku za stvaranjem različitih mikroambijenata i atmosfera koji proizlaze iz samog konteksta. Popločenje je u ideji zanimljivo, ali ponovno ne prepoznaje potencijal koji takva diferencijacija opločenja nudi u naglašavanju postojećih znamenitosti, tretiranju različitih tipologija i mjerila prostora, odnosno stvaranju novih mjesta, te usporavanju i usmjeravanju kretanja, već ga proizvoljno izmjenjuje longitudinalno duž cijele rive. Prometno rješenje je pohvalno, međutim za posljedicu ima značajno smanjen broj vezova lokalnog stanovništva.

Ad.2. Odluka o nagrađenim radovima

1. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 134.400,00 kn - rad pod šifrom "04"

Autori:
Emur studio d.o.o.
Marko Murtić
Nada Milišić
Mak Murtić
Viktor Vdović

2. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 84.000,00 kn - rad pod šifrom "02"

Autori:
Dora Ivančan
Lucia Kalogjera
Matija Vinković
Dario Špoljarić

3. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 50.400,00 kn - rad pod šifrom "03"

Autori:
FRACTAL architecture and engineering
Karla Sršen, mag.ing.arch.
Antonela Tojčić, dipl.-ing.

Suradnici:
Tatjana Sršen, dipl.ing.agr. – suradnik za hortikulturu
Bruna Stipaničić, mag.ing.arch. – suradnik za 3d
Tonči Vlahović, mag.ing.arch. – suradnik za 3d

4. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 40.320,00 kn - rad pod šifrom "05"

Autori:
Tanja Goleš
Antonija Milovac

5. NAGRADA U NETO IZNOSU OD 26.880,00 kn - rad pod šifrom "01"

Autori:
Bruno Kostanić

Sjednica je završila u 13:00 sati.

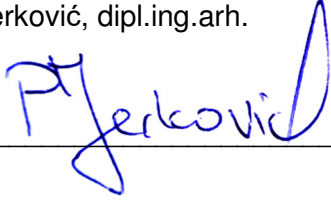
NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKJE RIVE U MAKARSKOJ

Zapisnik sastavila:

Zapisničar:

Tajnica natječaja:

Petra Jerković, dipl.ing.arh.




NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKJE RIVE U MAKARSKOJ

Ocjenjivački sud Odluku o odabiru nagrađenih radova i rangiranju radova potvrđuje svojim
potpisima:


ČLANOVI OCJENJIVAČKOG SUDA:

1. Vedran Jukić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja, predsjednik OS

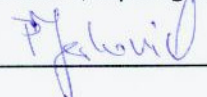

2. Marin Jelčić, dipl.ing.arh., predstavnik provoditelja


3. Dujam Ivanišević, dipl.ing.arh. predstavnik provoditelja


4. Nikola Radeljković, dizajner, predstavnik provoditelja


5. Zoran Paunović, gradonačelnik, predstavnik raspisivača

Tajnica natječaja:
Petra Jerković, dipl.ing.arh., predstavnica provoditelja



NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ
Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme

GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ

OBRAZLOŽENJA OCJENA RADOVA OCJENJIVAČKOG SUDA

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja E-PN 01/22

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE
CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI
CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 122-22/MA-AU/NJN

Makarska, srpanj 2022.

RAD POD ŠIFROM „01“ – 5. NAGRADA

Autor:
Bruno Kostanić

Autor strogim racionalnim rješenjem, koje uključuje jednostavnost fazne provedbe, propušta priliku za stvaranjem različitih mikroambijenata i atmosfera koji proizlaze iz samog konteksta. Popločenje je u ideji zanimljivo, ali ponovno ne prepoznaje potencijal koji takva diferencijacija opločenja nudi u naglašavanju postojećih znamenitosti, tretiranju različitih tipologija i mjerila prostora, odnosno stvaranju novih mjesta, te usporavanju i usmjeravanju kretanja, već ga proizvoljno izmjenjuje longitudinalno duž cijele rive. Prometno rješenje je pohvalno, međutim za posljedicu ima značajno smanjen broj vezova lokalnog stanovništva.

RAD POD ŠIFROM „02“ – 2. NAGRADA

Autori:
Dora Ivančan
Lucia Kalogjera
Matija Vinković
Dario Špoljarić

Centralna zona s vrtnim otocima predstavlja kvalitetan smjer u oblikovanju nove rive, kojim se ostvaruju 3 različita ambijenta, s prodorima novoformiranih trgova koji dodatno obogaćuju doživljaj prostora. Međutim parterno rješenje negira poimanje tih zona, a neshvatljiva je i postava betonskog opločenja uz pročelja, a interventni promet koji prolazi uz pročelja zgrada nije odgovarajući. Pozitivno se ocjenjuje razvedena geometrija kojom je artikuliran cjelokupni prostor, iako u zonama štekata onemogućuje prilagodbu prirodnim mijenama života grada. Prometno rješenje trajektnog pristaništa koje za posljedicu ima ukidanje pješačke zone ispred Gradskog muzeja Makarska i shopping centra smatra se nepotrebnim i teško prihvatljivim.

Jednoobrazno rješenje rasvjete, neprimjerenim tipom i količinom rasvjetnih tijela ne prati kvalitetu rada u ostalim segmentima.

RAD POD ŠIFROM „03“ – 3. nagrada

Autori:
FRACTAL architecture and engineering
Karla Sršen, mag.ing.arch.
Antonela Tojčić, dipl.-ing.

Suradnici:
Tatjana Sršen, dipl.ing.agr. – suradnik za hortikulturu
Bruna Stipaničić, mag.ing.arch. – suradnik za 3d
Tonči Vlahović, mag.ing.arch. – suradnik za 3d

Natječajni rad kroz racionalan ali konvencionalan pristup pazi na faznost i rješava neke od trenutnih problema prostora rive, međutim propušta priliku za postizanje nove, dodatne kvalitete prostora. Pohvalno je dodavanje novih točaka interesa, odnosno sadržaja (ribarski trg) ali nedostaje razrada i artikulacija i tog i ostalih trgova. Anketna faza nije dovoljno detaljno razrađena.

Rješenjem dominira linearnost, a parter je većim dijelom riješen jednoobrazno uz blage modifikacije veličine i teksture podnih kocaka te nedostaje razigranost i stvaranje različitih karaktera površina. Pohvalna je integracija zelenila u parteru u centralnoj zoni rive, ali neprimjereno je ukidanje travnatih ploha u anketnom dijelu te popločavanje istih bez zamjenskog sadržaja.

Nadstrešnice su načelno dobro riješene i artikulirane, međutim upitno je slaganje istih u velike grupacije i mjesta pozicioniranja fiksni (odnosno pomični) elemenata - suncobrana) unutar zona rive, na način da bi ortogonalni elementi nadstrešnica trebali biti postavljeni uz ravne/pravilne fasade.

Funkcionalno je neprimjeren postav „štekata“ (grupacija za sjedenje) odvojenih na izrazito osunčanim dijelovima rive prema moru, linearno postavljenim i naglašenim uskim duguljastim akcentima niskog zelenila i plitkih vodenih bazena.

Odabir rasvjetnih tijela u anketnoj fazi i njihovo pozicioniranje unutar reda postojećeg zelenila (palmi) je promišljen, dok je točkasta podna rasvjeta izvan konteksta, nefunkcionalna i ekološki neprihvatljiva.

RAD POD ŠIFROM „04“ – 1. NAGRADA

Autori:

Emur studio d.o.o.

Marko Murtić

Nada Milišić

Mak Murtić

Viktor Vdović

Osnovna ideja rada je temeljena na usitnjavanju mjerila čitavog obuhvata parternim oblikovanjem i dodavanjem bogatog zelenila čime su stvoreni manji ambijenti različitih atmosfera i doživljaja. Voluminoznim hortikulturnim zelenim otocima stvaraju se vrlo ugodni elementi omogućavajući povoljne mikroklimatske uvjete na čitavoj površini rive.

Prepoznavanjem postojećih pješačkih silnica i stvaranjem proširenja za manje trgove te uvodeći element komunalnih stolova i stolica, autor je najbolje artikulirao odnose komercijalnih i nekomercijalnih prostora. Pohvaljuje se napor autora u diferencijaciji opremanja trgova i drugih nekomercijalnih prostora. Posebno je interesantan element poput strukture vidikovca na mulu koji omogućuje sasvim novu i neočekivanu vizuru na grad. Mimikriranje prometnice riješeno je u istovjetnom tipu opločenja kao i trajno pješačka zona, ali s različitim smjerom postavljanja. Time se dobila jasna naznaka koridora prometnice za dostave te vanezonsko i interventno korištenje, kao i dovoljna ujednačenost partera tijekom sezone kada se čitav prostor koristi kao pješačka zona. Gestom izmještanja koridora prometnice na jednom dijelu ostvaruje se bitno bolji omjer komercijalnih i nekomercijalnih dijelova rive. Recikliranjem i preslagivanjem postojećeg kamenog opločenja na nove pozicije zadržava se zatečeni povijesni element što parteru daje kompleksnost i slojevitost. Radom se obratila pažnja na faznu gradnju čime se znatno olakšava izvedba sukladno mogućnostima naručitelja. Autor je prepoznao važnost manjih urbanih funkcionalnih elemenata (parking za invalide, ugibališta za dostavu...), te ih uspješno integrirao u rješenje. Rasvjeta je u prostor pozicionirana nasumično i rahlo što se smatra uspješnim rješenjem. Pohvaljuje se dizajn pojedinih elemenata urbane opreme, a posebno je interesantno rješenje tende sistem B. Usprikoš relativno nespretnoj grafičkoj elaboraciji rada, konceptualno rješenje čitavog prostora je vrlo uspješno i ocjenjeno najboljim, te se očekuje potvrda potencijala rješenja u daljnjim fazama razrade projekta.

S obzirom na osjetljivost lokacije Ocjenjivački sud predlaže da Stručne službe i savjetnički tim Naručitelja sastave, po potrebi, detaljnije upute autoru, koje će biti dio podloga za izradu projektne dokumentacije.

Preporuke ocjenjivačkog suda:

Dobro konceptualno postavljen slobodni javni prostor ispred poglavarstva potrebno je dodatno naglasiti i artikulirati kako bi se označio specifični karakter lokacije.

Predlaže se samo jedna fiksna nadstrešnica organskog tlocrta za čekanje trajekta jer se ponavljanjem tipologije gubi simbolička vrijednost geste uz nepotrebno povećavanje troškova.

Ambicija dizajniranja autentičnog urbanog mobilijara je prepoznata i valorizirana od strane ocjenjivačkog suda. Dizajn cjelokupnog sustava, s druge strane, predstavlja ozbiljan produkcijski i projektantski pothvat. Svjesni tog izazova preporučamo detaljnu studiju postojećih primjera, te pomnu analizu ergonomije i tehnologije.

Također skrećemo pozornost na potrebu promišljanja sustava kroz modularni pristup oblikovanju kako bi se smanjilo trajanje i troškovi razvoja, naročito za elemente koji će se proizvesti u svega nekoliko primjeraka.

Razvoju dizajna rasvjetnih tijela treba također pristupiti na sličan način, optimizirajući elemente radi bolje efikasnosti i racionalizacije projektantskih i produkcijskih resursa. Potrebno je napraviti svjetlotehničku studiju prostora te simulaciju rasvjetnog rješenja Rive prije razrade samih rasvjetnih tijela koja se dizajnom ne bi smjela nametati u prostoru. Sjenila tip A treba preprojektirati jer postojeće rješenje je teško održivo i potencijalno ekstremno skupo a istovremeno vizualno predominantno u danom ambijentu.

Potrebno je, općenito, detaljnije i pažljivije isprojektirati sve pergole, naročito one na prostorime gdje se zadržava stari parter te razmisliti o korištenju klasičnih suncobrana s uzidanim prihvatom u parteru na pojedinim lokacijama.

Pažljivije artikulirati raspored klupa obraćajući pozornost na realne potrebe i očuvanje pješačkih koridora.

Potrebno je racionalizirati primjenu materijala te analizirati cost-benefit aplikacije pojedinih rješenja kao što je Cor-Ten čelika i predloženi materijal sjenila koji bi se mogao i diverzificirati, ovisno o tipu konstrukcije i mikrolokaciji.

RAD POD ŠIFROM „05“ – 4. NAGRADA

Autori:

Tanja Goleš

Antonija Milovac

Autor vješto grafički komunicira svoje rješenje te kroz sheme uspješno tumači slojevitost doživljaja i multifunkcionalnosti prostora rive. Pohvalan je senzibilitet u gesti vraćanja vrijednih prostora u prvobitno stanje, te korištenju postojećeg kamenog opločenja. Odabir rasvjetnih tijela sa reflektorima koji se mogu usmjeravati i time naglašavati pojedine elemente prostora je ocijenjen kao dobar, no njihovo pregusto postavljenje nije adekvatno za sliku grada. Koncept konstrukcija zaštite od sunca sa referencom na jedriličarske jarbole i jedra je uspješan, ali zbog prevelikog nagiba platana za zasjenjenje, cijeli taj potez djeluje predominantno. Prijedlog kamenog popločenja inspiriranog grafizmom morske površine je interesantan, no dimenzije kamena 120x30cm ne ocjenjuju se racionalnim. Anketnoj fazi natječajnog rada nažalost nije se posvetilo dovoljno pažnje. Usprkos prepoznavanju važnih elemenata konteksta kroz grafičko i tekstualno obrazloženje rada, nudi se relativno jednoobrazno i repetitivno rješenje cijele površine rive istim elementima, bez jasne diferencijacije pojedinih zona. Time se ostvaruje preveliko mjerilo neprimjereno za grad Makarsku, pogotovo u vansezonskom režimu korištenja.

PITANJA NATJECATELJA I ODGOVORI OCJENJIVAČKOG SUDA

Do roka za postavljanje pitanja natjecatelja 11.05.2022. pristiglo su 2 pitanja od dvije grupe natjecatelja. U natječajnoj dokumentaciji priložen je, kao sastavni dio odgovora na pitanja: novi prikaz postojećeg stanja štekata s preporukom.

GRUPA 1

1. Prilikom uvida u natječajnu dokumentaciju uočena je greška na prilogu 'Postojeće zoniranje štekata-nije obavezno'. Površina grafičkog dijela obojano u žuto (postojeći štekat) i površina tekstualnog dijela se na jednom štekatu ne poklapaju. Također, nije jasno što se uzima kao važeća površina postojećeg štekata s obzirom da su u tekstualnom dijelu navedene dvije površine?

U natječajnu dokumentaciju je dodan novi prilog 'NOVO 16.05.2022. ! POSTOJEĆE ZONIRANJE ŠTEKATA-PREPORUKA!' u kojem je izbačena površina postojećeg štekata u tekstualnom dijelu. Ostavljene su postojeće površine u grafičkom dijelu (obojeno žuto) uz ispravku pogrešno označenog štekata. Također, izbačen je prijedlog zoniranja štekata u grafičkom dijelu, te je oblikovan kao tekstualna preporuka.

GRUPA 2

1. U natječajnom programu, stavka 2.1.2 krajobrazno uređenje, nije spomenut sustav održavanja vegetacije. Da li sustav navodnjavanja postoji i da li ga u natječajnom radu treba predvidjeti?

Trenutno ne postoji sustav navodnjavanja, te bi isti svakako trebalo predvidjeti.

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ

Javni, opći, u jednom stupnju, anonimni, anketni i za realizaciju, I. stupnja složenosti

PROJEKTI NATJEČAJ

za izradu idejnog arhitektonsko-urbanističkog rješenja uređenja i urbane opreme

GRADSKE RIVE U MAKARSKOJ

IZVJEŠTAJ TEHNIČKE KOMISIJE

Tehnička komisija:

Nina Kovačević, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Maša Medoš, mag.ing.arch., predstavnik provoditelja

Oznaka iz Plana nabave Raspisivača natječaja E-PN 01/22

CPV: 71200000-0 ARHITEKTONSKE I SRODNE USLUGE

CPV: 71220000-6 USLUGE PROJEKTIRANJA U ARHITEKTURI

CPV: 71230000-9 ORGANIZACIJA NATJEČAJA U PODRUČJU ARHITEKTURE

Registarski broj natječaja Hrvatske komore arhitekata: 122-22/MA-AU/NJN

Makarska, srpanj 2022.

Predaja natječajnih radova

U propisanom roku prema točki 3.4. Uvjeta natječaja, do 21.06.2022. do 16:00 h u Društvo arhitekata Splita (DAS), pristiglo je ukupno 5 radova.

Svi radovi su, u trenutku predaje, bili uredno zapečaćeni i neoštećeni.

Otvaranje i šifriranje radova

Svi prispjeli radovi su 02.07.2022 od 09:00 do 14:00 u prostorijama Grada Makarske, komisijski otvoreni, pregledani, popisani i numerirani. Radovi su zapečaćeni i neoštećeni pristigli u prostorije Grada Makarske 30.06.2022.

Prilikom otvaranja sudjelovali su sljedeći članovi komisije:

- Zoran Paunović (član OS) , gradonačelnik/ predstavnik raspisivača
- Nina Kovačević mag.ing.arch.(tehnička komisija), predstavnica Provoditelja
- Maša Medoš mag.ing.arch. (tehnička komisija), predstavnica Provoditelja
- Petra Jerković, mag.ing.arch. (tajnik natječaja), predstavnik Provoditelja

Za šifriranje je dogovorno određene numeracija od 01 do 05. Šifra natječaja ne odgovara rednom broju pod kojim je natječaj zaprimljen. Svaki prilog natječaja je vlastoručno potpisan od člana komisije.

Sve omotnice s podacima o 'autoru', „osobi ovlaštenoj za projektiranje“ i 'adresa za obavijest', su u posebnim omotnicama pohranjeni u uredu Gradonačelnika Grada Makarske.

Pregled radova

Pregled radova je izvršen u razdoblju od 02.07.2022. u prostorijama Grada Makarske, Obala kralja Tomislava 1, Makarska

Pregled radova je obavljen prema postupku tehničke komisije, članak 40. (NN 85/14) prilikom čega je izvršena:

kontrola regularnosti i pravodobnosti predaje radova;

kontrola sadržaja i potpunosti obaveznih priloga pripisanima u uvjetima natječaja u točki VI. i VIII.

Zaključno

Tehnička komisija je izvršila pregled radova prema članku 40. (NN 85/14)

Ukupno je predano **5 radova** i svi radovi su predani na vrijeme i u zadanom roku.

Kod svih radova zadovoljena je struktura i oprema obaveznih priloga (nekaširani plakati) 2x DIN A0 (840*1200mm) vertikalne orijentacije (portrait), 3 primjerka knjižice formata A3, 3 omotnice s autorskim podacima, 1 CD/ DVD ili usb medij) koja su detaljno elaborirana u nastavku:

PLAKATI DIN A0 (840*1200 mm) vertikalne orijentacije

- svi su radovi predani na plakatima veličine 840*1200 mm
- svi radovi imaju zadani broj plakata – 2 kom

KNJIŽICE FORMAT A3

- svi radovi sadrže tekstualni dio i grafičke priloge na formatu A3, u 3 primjerka.

CD ili DVD ili usb

- svi radovisu dostavljeni u digitalnom formatu na CD/DVD mediju ili usb-u
- usb rada „02“ sadrži odvojene 3d prikaze, od koji nisu svi dani u printu, te odvojeni tekstualni dio
- usb rada „04“ ne sadrži plakate u jpg formatu
- DVD rada „05“ ne sadrži plakate u jpg formatu

3 OMOTNICE S AUTORSKIM PODACIMA

- svi radovi sadrže omotnice s autorskim podacima

DODATNI PRILOZI

- unutar grafičko tekstualnog dijela i plakata svi radovi imaju dodatne priloge – sheme /skice/ vizualizacije

Po sadržaju, strukturi i opremi grafičkih i tekstualnih priloga, svi radovi, su zadovoljili traženekriterije (usporedna tabela u prilogu) u skladu sa Općim uvjetima natječaja prema odredbi točke 6. „Sadržaj natječajnog rada“, izuzev sljedećih radova po sljedećim kriterijima:

GRAFIČKO - TEKSTUALNI DIO

- svi radovi se, unatoč pojedinim nedostacima u vidu tekstualnih priloga, mogu razumjeti (uvjetima je osiguran dovoljan broj priloga u raznim mjerilima)

- rad „01“ – rad nema opis primjene načela energetske učinkovitosti ni popis priloga natječajnog rada
Djelomično su opisani: primjena odgovarajućih uvjeta korištenja i uređenja pojedinih zona unutar jedinstvenog javnog prostora rive, funkcija i odabir i/ili oblikovanja urbane opreme, primjena načela zaštite povijesnog i prirodnog nasljeđa
- rad „02“ – rad nema popis priloga natječajnog rada
Djelomično je opisana primjena načela zaštite povijesnog i prirodnog nasljeđa
- rad „03“ – rad nema opis funkcije i oblikovanja javne rasvjete kao elementa ambijentalne i funkcionalne značajke prostora, primjene načela zaštite povijesnog i prirodnog nasljeđa, umanjene prikaze grafičkog dijela rada (A3 format), popis priloga natječajnog rada
Djelomično je opisana funkcija i odabir ili oblikovanje urbane opreme, a dinamika uređenja prikazana je samo na shemi
- rad „04“ – rad nema umanjene prikaze grafičkog dijela rada, iskaz površina, popis priloga natječajnog rada
Djelomično je opisano: primjene načela zaštite povijesnog i prirodnog nasljeđa, financijski pokazatelji - približnu procjenu vrijednosti uređenja po m² uređene površine i moguću dinamiku uređenja prostora po fazama s obrazloženjem prema aproksimativnom troškovniku
- rad „05“ – rad nema iskaz površina
Djelomično su opisane: Dinamike uređenja (samo u troškovniku) i financijske pokazatelji - približnu procjenu vrijednosti uređenja po m² uređene površine imoguću dinamiku uređenja prostora po fazama s obrazloženjem prema aproksimativnom troškovniku (prikazana je samo za dio za realizaciju)

GRAFIČKI DIO – NACRTI

- svi radovi se, unatoč pojedinim nedostacima u vidu grafičkih priloga, mogu razumjeti (uvjetima je osiguran dovoljan broj priloga u raznim mjerilima)

- rad broj „01“ - rad sadrži sve tražene grafičke priloge
- rad broj „02“ - rad sadrži sve tražene grafičke priloge
- rad broj „03“ - nedostaju dijelovi tlocrta i pogleda u mjerilu 1:250
- rad broj „04“ - nedostaju presjeci u mjerilu 1:250 na plakatima nisu prikazani svi grafički priloci (dio ih se nalazi u knjižici A3). Na plakatima nisu prikazani: karakteristični detalji – obrada podova, urbana oprema, karakteristični detalji – konstrukcija za zaštitu od sunca i kiše, prostorni prikaz cjeline, prostorni prikaz pojedinih zona

NATJEČAJ ZA IZRADU IDEJNOG ARHITEKTONSKO – URBANISTIČKOG RJEŠENJA UREĐENJA
I URBANE OPREME GRADSKJE RIVE U MAKARSKOJ

- rad broj „05“ - rad sadrži sve tražene grafičke priloge

U prilogu izvještaja tehničke komisije nalazi se usporedna tabela s pojedinačnim detaljnim iskazom kvantitativnih i tehničkih pokazatelja za svaki rad.

Odstupanja ustanovljena prilikom detaljnog ispitivanja natječajnih radova u odnosu na programske i funkcionalne uvjete navedena su za svaki pojedinačni rad unutar usporedne tabele.

Tehnička komisija će izložiti članovima Ocjenjivačkog suda detaljne stručne i kvantitativne podatke svakog rada bitne za njihovo ocjenjivanje te će upozoriti na uočene manjkavosti pojedinih radova, uz preporuku Ocjenjivačkom sudu **da svi radovi (01-05;), sudjeluju u daljnjem natjecanju.**

U Makarskoj, 06.07.2022.

Tehnička komisija:

Nina Kovačević mag.ing.arch.



Maša Medoš mag.ing.arch.

